

# MELDINGSBLAD

## FOR MEDLEMMENE

### nr. 1

UTGITT AV FOLKEBEVEGELSEN MOT NORSK MEDLEMSKAP I FELLESMARKEDET

#### KONTAKT MED MEDLEMMENE

Med dette meldingsbladet til våre medlemmer er det hensikten å innlede direkte kontakt med hver enkelt. Vi kan ikke love noe sikkert om hvor ofte bladet vil komme, det er ikke minst avhengig av våre økonomiske muligheter. Vi legger imidlertid stor vekt på å sikre det praktiske arbeid foran folkeavstemningen nettopp gjennom den personlige kontakt.

Det er svært mye man skulle ha fram av synspunkter og opplysninger til medlemmene, men plassen er begrenset. Vi har derfor valgt ut enkelte områder og spørsmål som vi mener er spesielt viktige å gjøre medlemmene kjent med i dagens situasjon. Vi håper at hver enkelt vil benytte de muligheter som Folkebevegelsens opplysningsmaterieell gir til mer grundige studier.

#### BREDDEN I MOTSTANDEN

Siden Folkebevegelsen ble stiftet 28. august 1970 har bredden i motstanden mot medlemskap i EEC øket. «Vent og se»-holdningen er langt på vei avløst av en motstand på prinsipielt grunnlag. En serie fagforeninger, næringsorganisasjoner, kulturelle grupperinger fra bygdeungdomslag til Noregs Mållag, de fleste politiske ungdomsorganisasjoner og en hel rekke sentrale politikere innenfor de fleste partier har tatt avstand fra medlemskap allerede. 37 stortingsmenn har på **prinsipielt grunnlag** gått imot å fortsette de nåværende forhandlinger. Dette var i juni 1971. For ett år siden, i juni 1970, var tallet 17 representanter. Selv om det fortsatt er stor avstand mellom folkeviljen og Stortinget er avstanden betraktelig redusert. Det viser at det nytter.

#### BEFEST STILLINGEN GJENNOM ØKET ARBEID

I det videre arbeidet fram mot folkeavstemningen er det viktig å befeste vår stilling. Postkasseaksjoner, stands, avisinnlegg, husbesøk og personlig agitasjon m.v. er viktige midler for å holde opinionen. I denne forbindelse vil vi be lagene sette i gang studiegrupper. Ferdige studieopplegg fås fra Folkebevegelsen sentralt. I tillegg til å styrke våre lokale opinionsdannere blir slik studievirksomhet støttet økonomisk av staten. Folkebevegelsen har hittil utgitt brosjyrer og annet opplysningsmaterieell i et samlet opplag på 6,5 millioner. Ved å henvende seg til lokallaget (eventuelt til hovedkontoret i Oslo) kan medlemmene rekvirere ønskede trykksaker.

#### UT TIL HVER HUSSTAND I LANDET

Folkebevegelsen er den sterkeste tverpolitiske bevegelse i Norge etter krigen. Medlemstallet har passert 60 000 og øker raskt. I hver eneste kommune er det nå utvalg eller kontaktmenn. Gjennom et nett med flere tusen tillitsmenn kan Folkebevegelsen nå komme fram til praktisk talt hver eneste husstand i landet i løpet av få døgn.

Dette er av avgjørende betydning med tanke på folkeavstemningen. **Mot** oss vil vi få en massemobilisering av radio, TV, det store flertall av aviser og økonomiske organisasjoner. Med vårt direkte kontaktnett er vi likevel sikret forbindelse med befolkningen.

#### FOLKEBEVEGELSENS ØKONOMI

Det inntrykk har festnet seg i visse kretser at Folkebevegelsen har en meget romslig økonomi. Dette er ikke riktig. Sammenligner man med grupperinger av politisk karakter er det ikke tvil om at Folkebevegelsen har hatt en mer anstrengt økonomi enn de fleste. Oppfatningen om at Folkebevegelsen har mye penger henger kanskje sammen med at de synspunkter vi presenterer har et så sterkt grunnlag i det norske folk og at resultatene er blitt så store på kort tid. Tilhengerne av medlemskap i EEC har visst vanskeligheter med å finne en rimelig forklaring på dette uten å ty til økonomien. De forstår ikke at når man har folkemeningen på sin side kan man utrette mye med relativt små midler.

I virkeligheten har Folkebevegelsen hatt mindre til disposisjon enn noe politisk parti, ja selv mindre enn mange politiske ungdomsorganisasjoner. I løpet av det første året har vi sentralt disponert ca. 1,5 millioner kroner og lokalt kr. 300 000. Den største nøysomhet har vært nødvendig ved disponeringen av midlene. Likevel har pengene nå nær tatt slutt og vi er avhengige av medlemmenes direkte støtte for å kunne avslutte vår oppgave.

#### HÅPET SOM STRANDET

Med Storbritannias såkalte gjennombrudd i Bryssel fikk vi en ny psykologisk situasjon i Norge. **Politisk** har det fra første øyeblikk vært klart at den norske søknad bare var aktuell dersom Storbritannia ble medlem. Forsåvidt innebærer utviklingen i Storbritannia ikke noe annet enn en oppfyllelse av forutsetningene for den norske søknad.

Likefullt var det å regne med at tilhengerne av medlemskap ville forsøke å utnytte sterkest mulig den **psykologiske** effekt av «gennombruddet». Det kan i dag fastslås at dette forsøk har vært mislykket. Stadig nye motstandsgrupper har markert seg, i det siste Noregs Mållag og Bygdeungdomslaget.

Denne fasthet i motstanden henger avgjørende sammen med at motstanden baserer seg på et klart prinsipielt **grunnsyn**. Hovedspørsmålet er i all enkelhet hvem som skal bestemme den videre utbygging av landet vårt. Dette grunnsyn er uavhengig av hva enkelte andre land måtte foreta seg.

Etter at også muligheten for å utnytte Storbritannias stilling er gått tapt gjenstår i første rekke to muligheter for tilhengerne i forsøket på å manøvrere Norge inn i EEC. Den ene mulighet knytter seg til forhandlingsresultatet, ved å skyve hovedspørsmålene i bakgrunnen og legge dominerende vekt på enkeltspørsmål. Den andre muligheten ligger i spørsmålsstillingen ved folkeavstemningen. Her må vi regne med muligheten for manipulering på en slik måte at folk ikke stilles overfor noe reelt valg med klare spørsmål og virkelige alternativer.

Selv om motstanden er urokkelig, må vi hele tiden være klar over at situasjonen tilspisses og at de økonomisk sterke krefter som arbeider for medlemskap vil benytte alle midler for å oppnå det resultat som de ønsker.

## DET STORE SLUTTSPILLET

Hvilket forhandlingsresultat kan vi vente oss?

Dette er i siste omgang ikke et spørsmål om hva norske forhandlere vil. Det er et spørsmål om hva EEC vil.

**EEC vet at det er det norske folk som må vinnes.** Regjeringen må derfor utstyres med en politisk joker i forhandlingsresultatet, til bruk i sluttspillet her hjemme.

Forhandlingene er nå trappet opp omkring 12-mils fiskerigrensen.

Ved å konsentrere oppmerksomheten om dette enkeltspørsmål, trekkes oppmerksomheten bort fra de store linjer. Ved et stort politisk kunstgrep løser man så enkeltspørsmålet i siste omgang.

«Løsningen» kan smitte over på og fargelegge hele EEC-problematikken.

Den vanlige forhandlingsvei har tilsynelatende låst seg fast. Men i Norges tilfelle er det mest sannsynlig spørsmål om en storpolitisk sluttløsning over hodet

på de vanlige forhandlere og EEC-kommisjonen.

De vest-europeiske stormaktsambisjoner overskygger i virkeligheten fullstendig spørsmålet om fiskerier og 12-milsgrense, og om særordninger for jordbruket. Norge er åpenbart tiltenkt sin spesielle rolle i Vest-Europa. EEC's interesser i norske råstoffer, herunder oljen, rent vann, territorium m.v. er viktigere enn hvem som skal ta opp fisken utenfor Norskekysten. Vi må regne med en maksimalt gunstig løsning, kanskje en full utsettelse av hele den felles fiskeripolitikk.

Inntet forhandlingsresultat kan imidlertid forhindre de langsiktige følger av at Romatraktaten skal forme det norske framtidssamfunn.

Men et forhandlingsresultat kan skape en **psykologisk situasjon som overskygger de store linjer.** Dette er i virkeligheten tilhengernes store håp.

## DEN OFFENTLIGE EEC-INFORMASJON

Utenriksdepartementet er endelig kommet med de første brosjyrene om Norge og EEC. Vi må med beklagelse fastslå at de ikke oppfyller det minimumskrav til saklighet som man burde ha kunnet regne med.

Det er ikke plass her til å gå i detaljer når det gjelder den ensidighet og lite saklige form som preger denne offentlige informasjon. Mangelen på vilje til objektivitet ble forøvrig avdekket allerede da Stortinget, etter anbefaling fra statsministeren, stemte ned et forslag om at både tilhengere og motstandere av medlemskap skulle få innflytelse på utformingen av brosjyrene. Endelig kommer så avslaget på soknaden om statsstøtte til motstanderne.

En bred kritikk av brosjyrene får komme i en annen sammenheng, her bare et illustrerende eksempel:

I brosjyren om sosialpolitikken i EEC heter det: «Romatraktaten er en økonomisk avtale preget av sosial tankegang.» Sekretæren i Frankrikes største fagbevegelse CGT fikk seg forelagt dette på en pressekonferanse i Oslo nylig. Arbeiderbladet refererte hans svar slik: «Calderara benektet at EEC er preget av sosial tankegang og hevdet at dette syn deles av alle fagforeninger i EEC-landene.»

### Folkebevegelsen i fylkene

**Oslo:** Boks 515, Sentrum, Oslo 1 (Pilestredet 8)

**Akershus:** Kristian Døhlie, 1487 Tøyenhaugen

**Hedmark:** Erik Skjeseth, 2380 Brumunddal

**Oppland:** Postboks 179, 2601 Lillehammer

**Østfold:** Hans Granum, 1580 Rygge

**Buskerud:** Osmund Riis Strøm, Vaker, 3460 Norderhov

**Telemark:** Jon Bjørnebekk, 3730 Ulefoss

**Vestfold:** Inger Dag Steen, Osterøya, 3200 Sandefjord

**Aust-Agder:** Harald Moen, Stensåsveien 47, 4800 Arendal

**Vest-Agder:** Postboks 75, 4620 Vågsbygd

**Rogaland:** Postboks 2035, 4001 Stavanger

**Bergen/Hordaland:** Boks 1086, 5001 Bergen

**Sogn og Fjordane:** Magne Fagerheim, 6810 Dale i Sunnfjord

**Sunnmøre:** Ivar Grøvik, Kaffistova, 6000 Ålesund

**Romsdal:** Ingvald Hørvold, Lundsengvegen 1, 6400 Molde

**Nordmøre:** Hans Olsen, Stenbergveien 18, 6500 Kr.sund

**Sør-Trøndelag:** Postboks 916, 7001 Trondheim

**Nord-Trøndelag:** Moldolf Sjøgaard, Nord-Trøndelag Landbrukselskap, Kongensgt. 34, 7700 Steinkjer

**Nordland:** Ole J. Altermark, Nedre Gruben, 8600 Mo i Rana

**Troms:** Harald Reppesgaard, 9010 Asgård Sykehus

**Finmark:** Andreas Aslaksen, Fiskerifagskolen, 9750 Honningsvåg

## FOLKEAVSTEMNINGEN

Motstanderne av medlemskap i EEC har fra første stund forlangt at det norske folk skulle få uttale seg om medlemskapsspørsmålet. Dette krav er nå omsider alment akseptert. Likevel er det viktig å understreke at selve avstemningen må gjennomføres på en slik måte at folk får et klart valg mellom alternativer. Hvis ikke kan hele folkeavstemningen bli en karikatur.

Det vil for eksempel være uakseptabelt at folk får seg forelagt selve forhandlingsresultatet for **bare** å uttale seg om dette. Det omfatter bare detaljer, ikke hovedspørsmålene om vår selvbestemmelsesrett m.v. Disse er fastlåst i forbindelse med søknaden. Det er derfor sannsynlig at forhandlingsresultatet **isolert sett** vil fortone seg ganske gunstig. Dette følger av den kjennsgjøring at EEC er villig til å strekke seg meget langt for å få Norge med. Det vesentlige er at det norske folk blir stilt overfor valget for **eller mot norsk medlemskap**, med bakgrunn i en skikkelig redegjørelse for de **alternativer** som foreligger.

Allerede nå bør det forberedende arbeid ta til for å sikre et slikt reelt valg. I dette forberedende arbeid må det være et minstekrav at alle synspunkter blir representert.

## «DET SOSIALISTISKE EUROPA»

Topp-ledelsen i Arbeiderpartiet og LO hevder ofte at de går inn for norsk medlemskap i EEC for å lage et **sosialistisk** Europa. Kåre Willoch og Høyre vil inn av andre grunner, men la oss først se litt på sosialismens muligheter, vurdert av en som allerede er innenfor EEC. På en pressekonferanse i Oslo nylig ble sekretæren i Frankrikes største fagbevegelse, CGT, spurt om hvordan han vurderte den norske arbeiderbevegelses mulighet for å fremme sine politiske mål i Fellesskapet. Ifølge Arbeiderbladets referat svarte Pierre Calderara, som også er fast representant for sin fagbevegelse i Bryssel:

«Calderara karakteriserte det som et **nedslag** for den norske arbeiderklasse om norske fagforeningsledere senere skulle ta plass i Bryssel.»

## EEC OG KOMMUNEVALGET

Alle Folkebevegelsens medlemmer må som enkeltpersoner aktivt bidra til at EEC-spørsmålet blir tatt opp til diskusjon i forbindelse med kommunevalget.

Sammenhengen mellom EEC, nærdemokrati og andre lokale saker er klar nok. Spørsmål og innlegg om dette må tas opp på alle valg møter innenfor alle politiske partier. Kandidatenes oppfatning må bringes på det rene.

Folkebevegelsen som tverrpolitisk bevegelse blander seg selvfølgelig ikke inn i valgkampen til fordel for noe bestemt parti, men det er vår oppgave å sørge for at den største politiske sak i tiden får den plass den har krav på innenfor samtlige partier. Inntil kommunevalget er over, blir dette en av våre viktigste arbeidsoppgaver. Vår egen motevirksomhet går også sin gang, men den store aktivitet i egen regi kommer først etter kommunevalget.