

TEMA: PROGRAMMET

■ ■ Landsmøtet er siste helga i januar, Opprør presenterer her programkomiteens instilling til endringer i prinsipp- og arbeidsprogram.

■ ■ Spesielt er RVs sosialismevisjon oppe til debatt, med flere helhetlige endringsforslag. Også RVs syn på imperialismen og globalisering vil bli aktuelle tema fram mot landsmøtet.

■ ■ Programkomiteen oppfordrer alle RV-lag og RV-medlemmer til å kaste seg inn i debatten.

SIDE 2-9

# Opprør

MEDLEMSBLAD FOR RØD VALGALLIANSE, NR. 10, 1998

## Dette nummer:

LISTESTILLING

IT

EUROEN

VEIEN VIDERE

ARBEIDSMILJØ

PRINSIPPOGRAMMET

# REVOLUSJON PÅ NETTET



RV var blant de første til å ta i bruk den nye informasjonsteknologien i det politiske arbeidet. Nå har internett og e-post blitt viktigere og viktigere, og vi må spørre oss hvordan vi kan bruke denne teknologien på en mest mulig effektiv og demokratisk måte.

SIDE 12 - 13

Returadresse:  
Rød Valgallianse  
Osterhaus gate 27, 0183 Oslo

C-BLAD

11720

dmund Dalsbø  
amsyn. 1

109 TROMSØ

# OPPRØR

MEDLEMSAVIS FOR RØD VALGALLIANSE

Uansvarlig redaktør: Lars Nygaard  
Redaksjon: Finn Olav Rolijordet, Maj Lindholt, Aslak Sira Myhre, Else Merete Thyness, Ann-Mari Volden

Bladbunad: Lars Nygaard  
Trykk: Avistrykk Oslo

Adresse:  
Osterhausgate 27, 0183 Oslo.  
Telefon: 22 98 90 58  
Telefaks: 22 98 90 55  
E-post: oppror@rv.no

Neste Opprør har dødlinje 1.februar

## EURO, RENTE OG JA-OFFENSIV

Ja-siden er på offensiven i et forsøk på å dra nytte av renteoppgangen. Gro Balas, leder i Europabevegelsen, snakker om et "Lahnstein-gebyr" på rundt 7000 kroner. Ifølge henne er det den direkte følge for hver enkelt nordmann, ved at Norge ikke er med i Den økonomiske og monetære union, fordi rentenivået i EU nå er lavere enn det norske. De fleste mennesker i Norge har en eller annen form for lån, og er selvfølgelig opptatt av at renten har steget – med de direkte konsekvenser for hver enkelts økonomi det har hatt. For Nei-siden er det absolutt nødvendig å gå inn i denne diskusjonen, og få fram hva som faktisk vil være resultatet av en enda nærmere tilknytning til EU på det økonomiske området. Hvis ikke gis Ja-siden en lett match.

Det det er snakk om for Norges del i første omgang, er om den norske kronen skal knyttes til euroen. Dette kan skje på en rekke måter. Men felles for dem alle er at de vil måtte føre til at Norge må føre en svært lik penge- og finanspolitikk som den som legges i ØMU-landene. I stabilitetspakten som skal sikre mest mulig lik økonomi i ØMU-landene, er for eksempel hensynet til prisstigningen overordnet hensynet til sysselsetting samt at lave offentlige utgifter er en forutsetning. Årsaken til at en del folk i LO har gått ut med at den norske kronen må knyttes tettest mulig til euroen ligger i Solidaritetsalternativet, som forutsetter en fast kronkurs. Markante Nei-folk i fagbevegelsen har heldigvis våknet og gått ut med oppfordring om å gi penger til Nei til EU. RVs mange faglige aktive kan ikke la Ja-siden få komme med sine lettvinde argumenter som stort sett går ut på at Norge ikke har noe valg, men må følge med på EU-lasset.

Argumentasjonen vår mot Den utvidede EØS-avtalen, mot EØS-direktiv, og mot Schengen-avtalen har vært på saklig grunnlag – at vi er politisk uenige i innholdet. I tillegg er det ledd i en politikk som går ut på at Stortinget avstår suverenitet litt etter litt, men ikke så mye at det er grunnlovsstridig i hver enkelt saks tilfelle. På den måten blir sektor etter sektor, samfunnsområde etter samfunnsområde, EU-fisert. Også i spørsmål om euroen er det snakk om suverenitetsavståelse, eller om den nasjonale selvråderetten om man vil. Eurotilknytning snevrer inn den nasjonale selvråderetten – den hindrer Norge i å sette hensynet til full sysselsetting først, fører til ytterligere nedskjæringer av offentlig budsjetter, og øker presset i retning av mer privatisering

Det er bare å brette opp ermene!

Kristine Mollø-Christensen



# Et utadrettet program

I løpet av neste landsmøteperiode skal hele prinsippprogrammet til RV diskuteres grundig og skrives helt på nytt, foreslår prinsippprogramkomiteen.

Av Lars Nygaard

**B**åde Landsstyret og komiteen er enige om at programmet til RV er modent for en fullstendig revurdering. Selv om det står mye bra i det, er det ikke kommuniserende.

– Programmet har blitt skrevet som en slagmark for forskjellige tolkninger av revolusjonær ideologi, og lar seg ikke bruke i agitasjon for sosialisme eller for RVs politikk, uttaler Aslak Sira Myhre. – Vi trenger et utadrettet program som er meningsfylt for folk uten lang trening i marxistiske finurligheter.

Prinsippprogramkomiteen instiller derfor til Landsmøtet et intensjonsforslag om å sette i gang en prosess med å skrive hele programmet på nytt. Forslaget er laget av RV-leder Aslak Sira Myhre.

### DEMOKRATISK PROSESS

Det ble ikke tid til å forsøke å nyskrive programmet før dette landsmøtet. – Skulle vi ha forsøkt å gjøre det så fort ville ført til at noen få

personer ville lagt premissene for arbeidet; meningen er derimot å trekke inn flest mulig i prosessen, sier Sira Myhre.

– Tanken er at vi ikke bare skal ha tid til å trekke inn hele partiet i denne prosessen: nyskrivningen av programmet skal også være en invitt til andre bevegelser og miljøer som er system-oveltende og kritiske til kapitalismen, for eksempel miljøbevegelsen og kvinnebevegelsen.

Flere enn de som tradisjonelt ser på seg selv som RVer, skal trekkes med i arbeidet og få en mulighet til å komme til orde med sine erfaringer og tanker, og dermed speile mangfoldet i den systemkritiske bevegelsen.

### BØR PRIORITERES

Proessen med å skrive det nye programmet er også et mål i seg selv, det skal virke byggende både internt og eksternt. – Det er kanskje det viktigste strategiske vedtaket landsmøtet kan gjøre, og det er en prosess det er viktig RV prioriterer i neste periode.

# Litt brukerveiledning til prinsippprogramdebatten

Prinsippprogramkomiteen har laga innstilling på alle innkomne forslag. Vi har prøvd å følge opp landsstyrets mandat etter beste evne. Landsmøteprosessen denne gangen er kort, og vi velger derfor å sette fokus på noen få spørsmål som vi særlig ønsker debattert. Forslaget om nyskriving av prinsippprogrammet er særlig viktig.

Av Aslak Sira Myhre

**ERFARINGER MED SOSIALISMEN**  
Videre vil vi peke på punktet om sosialismens erfaringer. Dette er et spørsmål det har stått jevnlig strid om i RV. Komiteens flertall har valgt å gå inn for å legge et nytt forslag fra Jørn Magdahl og Bård Sandstad til grunn for landsmøtebehandlingen. Dette forslaget innebærer en sterkere ideologisk kritikk av de såkalte sosialistiske samfunna.

Forslagsstilleren begrunner forslaget blant annet med at vi må ha inn en tydelig kritikk av den formen for samfunnssystem som utvikla seg i Sovjet og Kina. – Forrige landsmøte valgte å svekke denne kritikken i programmet, vi ønsker å styrke den og å gjøre det klart at vår sosialisme-ide ikke bygger på den «stalinistiske modellen», sier Bård Sandstad.

Komiteens mindretall har gått inn for å legge dagens programtekst til grunn. – Oppsummering av historia vil aldri ta slutt! Men ved denne korsveien bør vi bruke kreftene på å utvikle siste del av kapittel 7, og vise hva slags sosialisme vi slåss for, sier Arnljot Ask fra komiteens mindretall. – Det avsnittet om historia vi nå har, kan vi leve med til nyskrivinga i 2001. Det avgrensar mot begge grøftene; den som nesten bare fokuserer på feila, og den som mener det ikke

har vært så alvorlige feil eller ikke ønsker vi skal si så mye om dem. De to endringsforslagene som legges fram nå inviterer til å gå baklengs igjen – i hver sin grøft. Bård Sandstad og Jørn Magdahl sitt retusjerer til og med sosialistiske revolusjoner/samfunn ut av historia for å distansere seg, mens forslaget til Kristine Mollø-Christensen og Svein Borgen vil ha krigssosialisme.

Komiteen har enstemmig valgt å avvise forslaget fra Mollø-Christensen og Borgen. Vi oppfatter at dette forslaget trekker RVs program i retning av en «unntakssosialisme» og at det går bort fra en del grunnleggende demokratiske prinsipper i dagens program.

Verken komiteens mindretall eller flertall anser sine forlag som fullendte, og det er varsla endringer til begge forslag i prosessen fram mot landsmøtet.

## VISJONEN OM SOSIALISMEN

Komiteen har valgt å legge Trond Andresens forslag til videre sosialismepunkt til grunn. Vi ønsker å fokusere sosialisme-debatten i en mer framtidretta og konkret retning. Dette må også sees i sammenheng med forslaget til vedtak om nyskriving av programmet.

Forslaget komiteen innstiller går lengre enn dagens i å beskrive hvordan det sosialistiske demokratiet skal fungere, og hvordan et sosialistisk samfunn vil være organisert. Heller ikke her er komiteen helt enig i alt som står i forslaget, uenigheter finnes på kryss og tvers, men en samlet komite mener at det utvikler programmet i en riktig retning å begynne å utmeisle en sosialismevisjon som sier mere enn at vi skal få stemmerett og organisasjonsfrihet.

## GLOBALISERING

Komiteen valgte å jobbe med globalisering i samarbeid med internasjonalt utvalg. På tross av at landsstyret ga komiteen i oppgave å jobbe spesielt med miljø, har vi ikke hatt kapasitet til dette, men vi håper at prosessen fram til landsmøte og prosessen etter landsmøte kan gjøre det arbeidet som er nødvendig i forhold til dette punktet.

Komiteen ønsker altså at alle lag og delegater særlig skal konsentrere seg rundt forslagene om programprosess for neste periode: imperialismen, sosialismens erfaringer og sosialismens organisering. I tillegg vil komiteen komme med korte forklaringer til noen av sine innstillinger i teksten.

# Debatten om imperialismen

Internasjonalt utvalg i RV tok opp utfordringa om å videreutvikle prinsippprogrammet og leverte inn en rekke forslag om imperialismen og globalisering.

Arnljot Ask

Landsstyret oppfordra her til å gjøre endringer som, ved siden av å oppdatere programmet, markerer hva som er RVs syn på problemstillingene som er reist i den såkalte «globaliseringsdebatten». Opprør spurte leder i INTU, Kristine Mollø-Christensen, om hva INTU så på som viktigst å endre i programmet: – Mange av forslagene fra INTU er mest oppdateringer, presiseringer samt å gjøre utsagnene noe mer marxistiske. Men det ligger også noen politiske endringer i utsagnene, sier Kristine.

Hun trekker fram sjølve synet på imperialismen. – Utvalget ønsket for det første å få sterkere fram de motsetningene som finnes i imperialismen selv. At stadig ødeleggende kriser og rivalisering om markeder blant annet virker undergravende på systemet og også danner grunnlaget for politisk kamp mot det.

– For det andre ville vi få fram hvordan de nasjonale økonomiene blir pressa og hvordan verdens økonomier er knyttet sammen og de globale virkningene det får for lavkonjunktur- og kriseutvikling.

– For det tredje at USA er den ledende imperialistiske makten i verden i

dag. Selv om en kan snakke om en rivalisering mellom USA, EU og Japan, har USAs desiderte lederrolle vært undervurdert.

– Er det noen uenigheter i utvalget om forslaga?

– Det er en ulike syn på innholdet i bruken av begrepet "nasjonal sjølråderett". Dette har gitt seg utslag i to forskjellige forslag spesielt til kapitlet "Den europeiske Union" fra hhv Peder Martin Lysestøl og fra meg, avslutter Mollø-Christensen.

## FRA PROGRAMKOMITEEN

Programkomiteen støtta de fleste av INTU sine forslag og innarbeida noen i endringsforslag som ble lagt fram. Bare i ett tilfelle var det politisk uenighet med forslaga fra INTU; når det gjaldt vurderinga av den 3.verdens rolle i kampen mot imperialismen. Programkomiteen valgte her å beholde standpunktet om at den 3.verden fortsatt er den viktigste sosiale anti-imperialistiske krafta. Kapitlet som helhet får imidlertid nå bedre fram sammenheng mellom motsetningene i sjølve det kapitalistiske systemet og den anti-imperialistiske kampens rolle.

Programkomiteen gikk inn for å for-

andre hovedinnrettinga på avsnittet «En ny imperialistisk verdensorden» ved å markere enda klarere at siden sammenbruddet for Sovjet har USA hatt en helt dominerende stilling i den imperialistiske leiren.

Endringene som er foreslått prøver å begrense detaljreferanser til dagsaktuelle hendelser som fort kan bli «gamle» i programsammenheng og i stedet konsentrere om sjølve imperialismeanalyse anvendt på vår tid, i tråd med INTU-forslaga. Det nye avsnitt 3 går direkte inn i den pågående «globaliseringsdebatten». Vi markerer oss her eksplisitt mot synspunktene om at veksten i innflytelsen til de multinasjonale selskapa betyr at de borgerlige statsapparatene og kampen mot nasjonal undertrykking blir mindre viktige.

Når det gjaldt uenigheten i synet på kampen for nasjonal sjølråderett i de forslaga som ble innlevert til siste ledd i avsnittet «Europaunionen», mente programkomiteen at den formuleringa som nå står i programmet best uttrykker det RV bør stå for. Men vi regner med at dette blir et debatttema på landsmøtet, siden uenighetene også dukker opp flere steder i programmet – for eksempel i kapittel 5.

# Prinsippprogrammet

RV har landsmøte siste helga i januar. Landsmøtepapirene vil, i henhold til vedtektene, bli sendt ut den 11. januar, for å nå delegatene 14 dager før selve møtet. Det sier seg sjøl at det er vanskelig å lage noen demokratisk landsmøteprosess hvis forslaga ikke blir kjent for partiet før dette. Dette Opprør blir derfor i stor grad via landsmøteprosessen og da særlig de forslaga som har kommet inn til prinsippprogrammet og arbeidsprogrammet. Vi trykker her programkomiteens innstillinger og deres veiledning til debatten. *På grunn av tidsnød er noen av forslagene delvis i uorden, men alle forslag vil bli lagt ut på RVs hjemmeside (www.rv.no) i begynnelsen av januar.* Vi oppfordrer alle medlemmer og lag til å sette seg inn i forslaga, diskutere dem i laga og komme med endringer til landsmøte. For at innstillingene skal gi mening bør du ha prinsippprogrammet fra 97 foran deg. Lykke til!

## Forslag til vedtak om programprosessen 99-01

Rød Valgallianse er et landsomfattende parti med mål om å avskaffe det eksisterende samfunnsystemet. Vi vil erstatte kapitalismens utbytting av mennesker og natur med et økonomisk system basert på folks direkte kontroll over økonomien. Vi baserer oss på marxismen som redskap for å forstå verden og utviklinga. Vi vil være et arbeiderparti, et parti for den undertrykte klassen.

Vi tror ikke at kapitalismen kan fjernes gjennom gradvise reformer, systemet må forandres gjennom en total maktovertagelse, en endring som sår grunnen for radikal omforming. Vi tror at samfunnet må forandres gjennom en revolusjon. Som parti henter vi inspirasjon og metode fra arbeiderbevegelsen og den marxistiske bevegelsen sin historie. Vi ser at samfunnet ikke bare er kamp mellom klasser, men at det finnes andre og mer sammensatt motsetningsforhold, som beror på kjønn, hudfarge, utdanningsnivå, geografi, seksuell legning og verdensdel. Vi mener likevel at samfunnet ikke kan forandres uten at man tar utgangspunkt i samfunnets grunnleggende deling i klasser og borgerskapet sin utbytting av arbeiderklassen.

RV har i dag et program som sier mye klokt og

riktig om disse tingene. Likevel er programmet av flere grunner utilstrekkelig som program for en bevegelse som tar mål av seg til å forandre såvel det norske som det internasjonale samfunnet. Programmet er prega av 150 år med kommunistiske manifeste, og er skrevet i en form og et språk som ikke er egna til å snakke til og med folk utenfor en liten krets av skolerte «marxister». Programmet er heller ikke godt nok når det gjelder å beskrive hva alternativet til kapitalismen er. Vi har kommet for kort i utviklinga av sosialismevisjonen. Samtidig som programmet har indre svakheter som ikke kan vedtas bort gjennom små endringer, går utvikling i verdensøkonomien, teknologien og politikken svært fort. Etter murens fall har vi hatt ti år hvor de teknologiske endringen og utviklinga av den politiske verdensorden har gått svært fort. Et revolusjonært og alternativt program må i dag legge større vekt på analysen av miljø, teknologi og globalisering og ta inn over seg den form som dagens eksisterende sosiale bevegelse har, i Norge og i verden.

På denne bakgrunn vedtar RV landsmøte 1999 å åpne en to år lang programprosess som skal konkluderes på landsmøte i år 2001. Målet for

prosessen er en fullstendig nyskriving av RVs program. Vi oppfordrer RV-laga rundt om i landet til å invitere miljøene i og utenfor RV til å delta i prosessen, og håper særlig at de andre miljøene som definerer seg som systemkritiske eller systemomveltende vil delta i å utvikle et program for forandring av Norge og verden.

Programprosessen må være en hovedprioritet for landsstyret og arbeidsutvalget, og det bør settes ned en egen gruppe som jobber med programprosessen. Første del av prosessen bør vær en diskusjon om hvilken type program RV trenger, her bør man også inkludere evaluering av arbeidsprogrammet vårt og hvilken form det bør ha. Det settes en frist til 1/1-2000 for å levere helhetlige nye programutkast. Disse må være tilgjengelige for hele organisasjonen etterhvert som de kommer inn og drøftes underveis. Landsstyret må så ta stilling til hvilket forslag som skal legges til grunn og dette forslaget må være sendt ut til organisasjonen før påske 2000. RVs ledelse har ansvar for å jobbe igang en programprosess. Dette innebærer både å sette igang enkeltpersoner og grupper til å jobbe med helhetlige endringsforslag og lage et opplegg for studie og debatt til laga.

### PRINSIPPPROGRAMKOMITEEN:

Leder: Aslak Sira Myhre

Medlemmer: Bård Sandstad, Terje Skog, Marthe Michelet, Kristine Nybø, Trond Andresen, Anka Fuglem, Inger Lisbet Hegland, Arnljot Ask og Jon Arne Jørstad fra Samisk RV.

### PROGRAMKOMITEENS MANDAT

1. Komiteen skal utarbeide innstilling både på prinsippprogram og arbeidsprogram. Prinsippprogrammet skal ikke nyskrives. Strukturen skal beholdes. Enkelte kapitler eller avsnitt kan nyskrives.
2. Komiteen skal legge fram til debatt i RV ulike syn på sosialismens erfaringer og sosialismevisjonen. Komiteen skal se særegent på programmets kapitler om globalisering-/moderne imperialismen og de som omhandler miljø.
3. Komiteen skal behandle alle innkomne forslag.
4. Komiteens arbeid skal avsluttes med innstillinger som sendes til diskusjon i organisasjonen.

KOMITEENS FORSLAG TIL ENDRINGER; ENSTEMMIG INNSTILT HVIS IKKE ANNET ER NEVNT; FORSLAG SOM STÅR MOT HVERANDRE, KURSIV

## Kapittel 1: Mål

3. avsnitt: RVs mål er er samfunn uten klasser, uten kvinneundertrykking og rasisme. I det samfunnet RV går inn for, er kløfta mellom styrende og styrte erstatta av alles direkte innflytelse av egne liv og utviklinga av samfunnet. Det er et samfunn hvor alle er verdifulle medmennesker, og hvor vi ser på kamp mellom ulike ideer og meninger i samfunnet som en nødvendighet for å utvikle demokratiet, samtidig som vi også har en strategi for å skape dialog mellom grupper og interesser med forskjellige holdninger. (s. 4)

## Kapittel 3: Imperialisme

### ● 2. setning endres til:

Det imperialistiske systemet har hindret økonomisk og politisk utvikling i flertallet av landa i verden. I disse landa er folket holdt nede i fattigdom og sosial elendighet mens en lokal elite ofte fungerer som lojale samarbeidspartner til de vestlige monopolene. Barnedødelighet, sult, analfabetisme og gigantiske miljøødeleggelser er følger av den imperialistiske verdensordningen. (s.5)

### ● Start 2. avsnitt endres til (Første setning i avsnittet tas ut) De to neste setningene erstattes med:

Konkurransen mellom de store monopolene på verdensmarkedet har ført til rivalisering mellom de imperialistiske statene om innflytelsessfærer. Denne rivaliseringen skaper et konstant grunnlag for krig og konflikter og er drivkraften bak den vanvittige militærøpprustningene i verden. (s.5)

### ● Nytt 3. avsnitt

Den sterke kapitalakkumulasjonen vi har sett siden etterkrigsvekstperioden i imperialismen ebba ut rundt 1970, skyldes flere forhold:

- at sektorer som tidligere var delvis trukket ut av markedet, nå ble kapitalisert gjennom nedbygganga av velferdsstatene
- åpninga av, særskilt Kina, og andre land som i stor grad har holdt økonomiene sine skjerna
- at nye sektorer er utvikla som følge av den raske teknologiske utviklinga.

Samtidig har kampen om superprofitten blitt hardere og mer kortsiktig. I stadig økende grad har den foregått i sirkulasjonssystemet gjennom kortsiktige finansoperasjoner som har bidratt til å destabilisere den globale kapitalismen. Forholdet mellom den kapitalen som er knytta til vareproduksjonen

## Imperialisme forts.

sjonen og til finanshandel er nå rundt 1 til 50. Kapitalens offensiv de siste årtiene har derfor ikke fjerna de grunnleggende motsetningene i systemet, men snarere forsterka dem. Utviklinga mot slutten av det tjuende århundret illustrerer dette.

Utviklinga av imperialismen har også ført med seg stadig sterkere angrep på de nasjonale økonomienes mulighet til å ta sjølstendige valg og å beskytte seg mot en global lavkonjunktur- og kriseutvikling. De sterkeste imperialistmaktene, og de multinasjonale selskapene knytta til dem, får mer og mer å si.(s.5)

### EN NY IMPERIALISTISK VERDENSDORDEN(s.5)

● Ny overskrift: Fra supermaktskonflikt til USA-dominans og gryende nyrivalisering.

● Nyskriving av 1. Avsnitt.:

Etter sammenbruddet for Sovjet er den internasjonale utviklinga prega av USA sin dominans. På grunn av sin sterke økonomi og overlegne militære styrke er USA i dag den eneste supermakta i internasjonal politikk. Siden 1991 har USA i stadig større grad ignorert prinsippene i Folkeretten, FN-systemet og egenrådig presset fram sin «bomber for fred»-politikk. Dette er i dag den største trusselen mot verdensfreden. Denne nye verdensorden, som USA streber etter å sementere, ut-

fordres i økende grad av nye rivaliseringsforhold. Mot slutten av det tjuende århundret dreier dette seg i første omgang om de europeiske stormaktene, som gjennom Europaunionen prøver å bygge ut både sin økonomiske, politiske og militære innflytelse, og Japan, som bruker sin nasjonale økonomi og teknologiske nivå og innflytelsen i økonomiene i Sør-øst-Asia som springbrett for videre ekspansjon.

### EUROPAUNIONEN(s.6).

● Endringsforslag til ovenstående forslag. Til slutt i 1. avsnitt:

Det er det europeiske storborgerskapet som er hovedkraften bak dannelsen av Den Europeiske Union og videreføring av en stadig tettere integrasjon politisk, økonomisk og militært. De store transnasjonale selskaperne med base i EU ønsker med et mest mulig fritt indre marked, fleksibel og billig arbeidskraft, en felles valuta og meslt mulig økonomisk politikk samt felles militærvesen, å øke utbyttinga av den europeiske arbeiderklassen og sin slagkraft for å kjempe om profitten på verdensarenaen.

TIL AVSNITTET: «HOVEDKRAFTA MOT IMPERIALISMEN»(s.7)

● Overskrifta endres til: Motkreftene.

● Dette kommer inn før første setning: Selv om det imperialistiske systemet i dag kan virke overmektig, er det stadig sterke motkrefter som gir håp for folkene på jorda. Den alvorligste hindringen for imperialistisk ekspansjon ligger i de indre motsetningene i systemet selv. Stadige ødeleggende kriser og rivalisering om markeder, ustabilitet og rasing av produktive ressurser virker i seg selv undergravende på systemet og danner grunnlag for politisk kamp mot imperialismen

### HOVEDKRAFTA I IMPERIALISMEN

● Forslag 1 til andre setning (4 stemmer)

En effekt av bortfallet av supermaktsrivaliseringa var at 3.verden-land og bevegelsen ikke lengre i samme grad kunne spille på motsigelsene i imperialismen. Det har svekka 3.verden sin evne til å slåss mot den imperialistiske utbyttinga og undertrykkinga. Likevel er det den kampen som folk i den 3.verden fører, som også i dag er den sterkeste sosiale motkrafta mot imperialismen.

● Forslag 2 til andre setning (2 stemmer): I dag er den 3.verden sterkt svekket politisk, men fortsatt utgjør antiimperialistiske krefter her sammen med progressive krefter og arbeiderklassen i de rike landa, en viktig motkraft mot imperialistisk ekspansjon.

● Setningen om Kina tas ut.

# Kapittel 4: Det kapitalistiske Norge

## ● 1 AVSNITT

Endres til:Norge er et flernasjonalt kapitalistisk klasse-samfunn som følger de samme hovedtrekka i utviklinga som andre rike kapitalistiske land. Arbeidsfolks slit og utbytting av arbeiderklassen er hovedkilden til rikdommene i Norge. Koloniseringa av og utbyttinga av den norske delen av Sapmi/Sameland og direkte og indirekte utsuging og undertrykking av koloniene og seinare det som kalles den 3. verden, er en annen viktig kilde.(s.7)

## ● STATEN ER BORGERSKAPETS STAT OG IVARETAR BORGERSKAPETS INTERESSER

«Demokratiske rettigheter og frie valg mellom flere partier er viktige rettigheter for folket og av stor betydning. Det er likevel borgerskapet med monopolborgerskapet i spissen som har den politiske og økonomiske makta i Norge.

Borgerskapets makt bygger i sterk grad på et ideologisk hegemoni, de herskendes tanker er de herskende tanker. Her spiller mediasituasjonen en viktig rolle. Det samme gjør kommersialiseringa av kultur, idrett og hverdagsliv.

Det er en utstrakt grad av fremmedgjøring. Arbeiderne har ikke makt over sitt eget arbeid eller over de verdiene de skaper gjennom arbeidet sitt. Folk flest flest føler avmakt overfor viktige beslutninger som er med på å styre liva deres. Kapitalismen omskaper stadig mer til varer – også menneskelige relasjoner.» (s.8)

## Ovenstående erstattes med:

Dagens kapitalistiske Norge gir innbyggerne visse «demokratiske rettigheter»: Retten til å organisere seg, demonstrere, ytre seg, streike, stemme på det parti en støtter. Disse rettighetene er ufravikelige, og må forsvares og bevares. Men de er langt fra tilstrekkelige: Et lite mindretall av befolkninga, en overklasse («borgerskapet»), eier eller bestemmer over landets be-

drifter, finanser og økonomi. Dette gir dem en avgjørende økonomisk og politisk makt som er utafør folkevalgt kontroll.

Arbeiderne har ikke makt på sin egen arbeidsplass eller over de verdiene de skaper. Folk flest flest føler avmakt overfor viktige beslutninger som er med på å styre livene deres – «fremmedgjøring».

Borgerskapet har også eiendomsrett og makt over de store mediene. Mediene har i dag overtatt den funksjon kirka hadde i tidligere tider: Å få befolkninga til å godta at det ikke nytter å gjøre noe med grunnleggende misforhold i samfunnet. Dette har økt kraftig med de siste tiårenes tabloidisering i media, og en sterkt kommersialisering innen idrett og kultur.

## ● KVINNEUNDERTRYKKING

Hovedhinderet for kvinnefrigjøring er det kapitalistiske systemet og borgerskapets makt, men også menns privilegier er et hinder. Mannsmakt og menns undertrykking av kvinner er ikke bare uakseptabelt i seg sjøl, men også en forutsetning for det bestående samfunnssystem.

Kvinneundertrykkinga er historisk overlevert og innvevd i det økonomiske systemet under kapitalismen. Organiseringa i familier holder kostnadene på reproduksjon av arbeidskrafta nede og øker profitten. I familiene gjøres det, målt i tid, like mye ulønna hus- og omsorgs-arbeid som alt lønnsarbeidet i det norske samfunnet. Størstedelen av dette arbeidet utføres av kvinner, og det er en nær sammenheng mellom dette og at kvinner som «sosialt kjønn» er underordna på arbeidsmarkedet og har lavere lønn enn menn. Kvinner er også ideologisk undertrykt bl.a. gjennom kvinnesynet i reklamen, i pornoen osv. Et ekstremt uttrykk for kvinneundertrykkinga er menns mishandling. (s.8)

## Ovenstående erstattes med:

Kvinneundertrykkinga er overlevert fra tidligere samfunnssystemer. Men hovedhinderet for kvinnefrigjøring i dag er det kapitalistiske systemet. Også mannens pri-

vilegier er et hinder. Og kapitalismen opprettholdes lettere når manns makt og menns undertrykking av kvinner får bestå.

Organiseringa i familier holder kostnadene på reproduksjon av arbeidskrafta nede og øker profitten. I familiene gjøres det, målt i tid, like mye ulønna hus- og omsorgsarbeid som alt lønnsarbeidet i det norske samfunnet. Størstedelen av dette arbeidet utføres av kvinner, og det er en nær sammenheng mellom dette og at kvinner som «sosialt kjønn» er underordna på arbeidsmarkedet og har lavere lønn enn menn. Et ekstremt uttrykk for kvinneundertrykkinga er menns mishandling.

Mens det reaksjonære synet på kvinner som annenrangs mennesker er på retur i takt med kvinnes innmarsj i arbeids- og samfunnsliv, blir kvinner sterkere ideologisk undertrykt enn noensinne gjennom kommersielle medier, reklame og pornoen. Et alvorlig problem i utviklede land er «skjønnhetstyranniet», hvor unge jenter og kvinner bombarderes av billedmediene med en norm for hvordan de «skal» se ut.

## ● UNDERTRYKKINGA AV DEN SAMISKE BEFOLKNINGA

Avsnittet erstattes med:  
Koloniseringa av den norske delen av Sapmi/Sameland og den brutale rasistiske undertrykkinga av det samiske folket har ikke bare fratatt dem råderetten over landområdene sine. På grunn av fordriving, undertrykking og fornorsking, og oppsplitting på 4 stater, har den samiske nasjonen vært nær utrydding.

Frømedles har denne undertrykkingspolitikken sine politiske talsmenn og frømedles har den sin virkning, ikke bare i forhold til direkte diskriminering og undertrykking, men også i form av identitetskonflikter innafor den samiske befolkninga.

Frømedles er spørsmålet om samefolkets selvbestemmelsesrett en kampsak. Den norske statens anerkjennelse av samene som urbefolkning har ikke avklart dette. Privatiseringa av statens grunn i nord og utviklinga av en mer aggressiv markedskapitalisme har skjerpaa denne kampen.

Samene har rett til å rå over egne ressurser, næringsliv, kultur og utdanning. (s.8)

# Kapittel 5: Norge og Imperialismen

● s.10 Inn foran siste setning nedenfra: Det norske borgerskapet i samarbeid med internasjonal oljekapital, har i løpet av 90-tallet utnyttet oljefeltene til det ytterste. De store oljerikdommene har gitt eventyrlige profitter til de store produsentene og lagt grunnlaget for oppbyggingen av oljefondet. Gjennom vedtak om å bruke oljefondet i strategiske investeringer verden over har norsk imperialism nådd et kvalitativt nytt nivå.

● s.11. Første setning under «Norsk sjølråderett». Her føyes til: Dette betyr ikke uten videre at RV vil anbefale enhver nasjonal bevegelse å danne en egen stat. Innstilt: 4 for, 3 mot, 1 avholden

● s.11. Andre setning under «Norsk sjølråderett» endres til:

RV støtter stater som....

● s.11. Etter 4.setn. under «Norsk sjølråderett» føyes til. ....og respekt for andre folks egenart og kamp

for sjølstendighet.

● s.11. Siste setning under «Norsk sjølråderett» endres til: Samtidig er det viktig å arbeide for at nasjonale minoriteter får utviklet sine kulturelle særegenheter i Norge og for styrket kulturutveksling mellom alle folk og nasjoner.

● Siste avsnitt, setningen «RV er for tiltak som styrker norsk kultur og folketradisjon» endres til: RV er for tiltak som styrker og utvikler folks kultur og folketradisjon.

# Kapittel 7: En ny type Sosialisme

## ● KAP 7. EN NY TYPE SOSIALISME

Stryk: «er det viktig å delta i folk sin kamp og lære av de erfaringene folk gjør seg nå.»

Erstattes med: For å kunne bygge en slik sosialisme er det viktig at vi definerer oss om subjektive individer, som lærer gjennom et mangfold av livserfaringer, bl.a. ved å delta i samfunnsdebatt, aksjoner og kamper. (s. 13)

(Endringsforslag til mindretallets innstilling, uten innstilling)

Astri Holm

● KAP 7, side 15. (avvist, to for, tre mot og en avholden)

Stryk setningen "Alle folkevalgte må kunne avsettes i valgperioden om de mister tilliten hos dem som har valgt dem.

Magne Vågsland

● 7. Sosialismen. (Forslag til nytt avsnitt om sosialismens erfaringer, til erstatning for dagens; forslaget er levert av Bård Sandstad og Jørn Magdahl)

RV vil gjenreise visjonen om at arbeiderklassen og folket kan styre gjennom å skape sitt sosialistiske samfunn.

«Sosialismen som overgangssamfunn» Som programmet, men i tillegg:

Uten at arbeiderklassen og folket har makta (indirekte gjennom valgte og representative forsamlinger – og mer og mer direkte gjennom makt nedenfra) – vil det sosialistiske samfunnet skille ut en ny overklasse – istedenfor at klasseskillene brytes ned.

Sosialisme – ikke statsbyråkratisk klassesdiktatur.

Vårt århundre har sett en rekke revolusjoner og folkelige opprør mot kapitalismen og imperialismen. Revolusjonene i Russland 1917, Kina 1949 og i mange andre land var nødvendige og rettferdige. De førte til progressive reformer og modernisering i mange tilbakefallende land, og de la et press på borgerskapet til å akseptere viktige reformer også i de rike vestlige landene av frykt for at revolusjonsbølgen også skulle slå inn over dem.

Vi forsvarer disse opprørene, men setter ikke likhetstegn mellom de regimene de frambragte og sosialismen. Alle de samfunna som har kalt seg sosialistiske var enten fra begynnelsen av eller blei raskt nye statsbyråkratiske klassesamfunn. Den nye overklassen blei dannet gjennom en sammensmelting av statsbyråkratiet og toppene i det som hadde vært revolusjonære partier.

Noen av byråkratiske statene hadde i visse perioder rom for stor økonomisk framgang, og sosiale reformer. De gjennomførte alfabetiseringsprogrammer, jordbruksreformer og andre tiltak som ga folk et bedre liv. Samtidig kvælte de ethvert tilløp til folkelig demokrati og styring, slik at maktforholdene i stor grad ble et speilbilde av det kapitalistiske vesten, med partibyråkrater istedet for direktører og styreformenn. Østblokk-statene hadde heller ikke den vestlige kapitalismens økonomiske dynamikk. Derfor falt de sammen som korthus under de folkelige mobiliseringene fra 1989. «Østblokk-sosialismen» viste seg å være et historisk blindspor.

De folkelige revolusjonene har også inneholdt mange positive erfaringer vi vil bygge videre på. Oktoberrevolusjonen førte til et reelt forsøk på arbeidermakt, der arbeiderråd, fabrikkomiteer og fagbevegelsen prøvde å styre økonomien utifra befolkningens ønsker og behov. Men disse spirene til demokratisk sosia-

lisme ble raskt knust. I Russland, som i de seinere sosialistiske forsøkene, var de ytre forholdene ekstremt vanskelige. Økonomien var katastrofal, det kulturelle nivået lavt, de demokratiske tradisjonene fraværende og truselen fra imperialismen reell. De svarte med krig, borgerkrig og sabotasje. Det imperialistiske vesten rammet også alle de statene som hadde gjennomført revolusjon med både kald krig og direkte intervensjoner.

Parallelt med de vanskelige ytre forholdene ble forsøkene på sosialisme hemmet av politisk uklarhet innenfor den revolusjonære bevegelsen. Den ledende gruppen innenfor bolsjevikpartiet i Sovjet f.eks. så på nasjonalisering og partimakt over staten som viktigere for sosialismen enn virkelig makt for arbeiderklassen. Undertrykkelse av arbeidsfolks rettigheter, pressesensur og ettpartistyre ble gradvis innført og forsvart som nødvendige tiltak. Det viste seg at dette ikke var midlertidige tiltak som forsvarte sosialismen på lengre sikt, men i stedet ble grunnlaget for at Sovjet-staten ble et nytt klassesamfunn, der kvinnene ble fratatt de rettighetene oktoberrevolusjonen hadde gitt dem og der kommandoøkonomien skapte økologiske katastrofer. Oktoberrevolusjonen viser viktigheten av en organisert revolusjonær bevegelse, men også viktigheten av at denne bevegelsen har en sosialismeoppfattelse der arbeidermakt og folkestyre er de viktigste elementene.

Uten et oppgjør med stalinisme og alle former for «ettpartisosialisme» og totalitær tenkning, vil alle sosialistiske forsøk ende med at det utvikler seg en ny overklasse som vil herske over arbeiderklassen og folket. RVs sosialisme er en annen sosialisme. Vi er anti-kapitalister fordi kapitalismens profittjag og maktkonsentrasjon er et hinder for et menneskelig samfunn. Bare en demokratisk styring nedenfra i samfunnet kan bryte profittens tvangstrøye. De ulike landene som har kalt seg sosialistiske er en negativ erfaring som bekrefter denne grunnleggende innsikten. Der styrte den nye overklassen av partitopper og statsbyråkrater eneveldig «på vegne» av befolkningen, opplyst av en marxisme forvrengt til det ugjenkjennelige som en steril og undertrykkende statsreligion. Dermed kunne heller ikke disse regimene oppnå varig velstand, kvinnefrigjøring, politisk og kulturell frihet eller økologisk balanse.

[Innstilt med 4 mot 3 stemmer]

● RV arbeider for

Det tre siste setningene endres til: Utdanningssektoren må bygges ut slik at folk kan skaffe seg ny kunnskap og nye yrker gjennom hele livet. Skolen skal ikke lenger sortere elevene, men bidra til å slette skillet mellom styrende og styrte. Fri og lik rett til informasjon og utdanning er et viktig grunnlag for å utvikle demokratiet.

[Fem for]

● KAPITTEL 7, RV arbeider for

Stryk dei tre siste setningane. Ny tekst: Utdanningssektoren må byggast ut slik at folk kan skaffe seg ny kunnskap og nye yrker gjennom heile livet. Dei som driv med profesjonsutdanning må ha ansvaret for at dei som søker fyller nødvendige faglege krav. Utdanningsinstitusjonane må og ha ansvaret for at dei som vil praktisere i eit yrke fyller faglege krav for å gjøre ein profesjonell jobb. Fri og lik rett til informasjon og utdanning er eit viktig grunnlag for å utvikle demokratiet.

[en for]

SIDE 14 – 17

● «RV arbeider for» -byttes ut med overskrifta:

VÅR VISJON FOR ET SOSIALISTISK SAMFUNN

● Under overskrifta «Vår visjon ...»: Nye forsøk på sosialisme vil være avhengige av de konkrete politiske, kulturelle og materielle vilkår der og da. Derfor kan man ikke gi en detaljert forhåndsoppskrift for hvordan sosialismen skal bli i et bestemt tilfelle. Likevel vil vi legge fram ei konkret skisse for et slikt samfunn,

- for å vise at det faktisk er mulig med en fornyet utgave av sosialismen, slik at man kan gjenreise entusiasmen for et slikt mål.

- og for at historia ikke skal gjenta seg på den måten at man prøver å opprette et nytt samfunnsystem uten at de fleste sider og problemer ved dette er grundig diskutert og gjennomtenkt av mange på forhånd. Dette må komme i stedet for omveltninger ledet av en liten «elite» og utført av ei befolkning som vil «vekk herfra» for en hver pris, men som i liten grad har diskutert og tenkt på hvilke problemer som vil oppstå og må løses i det nye samfunnet.

● Reelt folkestyre, makta til grasrota

Bare med aktiv samfunnsdeltaking fra flertallet i befolkninga, reell makt til folk på grasrota, yrings- og organisasjonsfrihet kan sosialismen utvikle seg og bestå. Folk må i stadig økende grad ta direkte del i samfunnstyringa... fram til avsnittet «på lag med miljøet».

Erstattes med:

I dette samfunnet skal den ubetydelige innflytelse det gir å kunne stemme på et parti hvert annet år, utvides drastisk: I arbeidslivet, i økonomien, i mediene, i de folkevalgte forsamlingene.

-Demokratisk styrte bedrifter og institusjoner – Den private eiendoms- og styringsretten til bedrifter gjør at det under kapitalismen hersker et fåmannsvelde i økonomien. Derfor må storindustrien, banker og forsikringsselskaper gjøres om til samfunnsseie, og storborgerskapet fratras sine eiendommer og verdier. Unntaket fra dette er privateiendom innen landbruk, fiske og småindustri. Kollektiv- eller samfunnsseide bedrifter skal styres av de ansatte, en person – en stemme. Ledere på alle nivåer skal velges og skiftes ut av de ansatte. På jobb skal det herske full yrings- og organisasjonsfrihet, i motsetning til det diktatur som i dag gjelder gjennom arbeidsgivers «styringsrett». Lignende forhold som på bedriftene skal også gjelde i skoler, på universitetene, i andre offentlige institusjoner og etater. Flere bedrifter kan samarbeide i nettverk og danne større enheter.

Men i motsetning til dagens konserner, skal den enkelte deltakende bedrift sin rett til å styre seg sjøl opprettholdes. I stedet inngår man frivillige samarbeidsavtaler. Store bedrifter og offentlige institusjoner (skoler, sjukehus, etc.) skal ha representanter for det øvrige samfunn med i styrende organer, i tillegg til de ansattes representanter.

-Folkevalgte organer gis et nytt innhold – Folkevalgte organer gis et annet innhold, ved at kommune- og stortingsrepresentanter velges som enkeltpersoner, og skal stå personlig ansvarlig overfor sine velgere. De skal ikke kunne dekke seg bak et partiapparat. Hvem som helst skal kunne stille til valg hvis hun eller han kan legge fram et lovfestet antall underskrifter til støtte fordette. De kandidater som ønsker det, kan sjølsagt stille i tilknytning til et bestemt parti. Men kandidaten skal også «da» være «per-

sonlig» ansvarlig overfor velgerne.

Folkevalgte og regjeringsmedlemmer skal ha ei lønn som ligger nær den folk flest har. I den grad representanten arbeider mer enn normal arbeidsdag skal representanten dokumentere dette med timelister slik som vanlige mennesker må dokumentere sin overtid, og så få betalt for dette.

Det skal ikke være offentlig partistøtte under sosialismen. Partier må finansieres av medlemskontingent og bidrag fra enkeltpersoner.

-Rotasjon på lederjobbene – Det skal være rotasjon på folkevalgte verv, regjeringsposisjoner, toppstillinger i byråkrati, bedrifter, media. Ingen person er uunnværlig, spesielt ikke i et land med så god almenutdanning som Norge. Skolering av mange til lederverv gjør det mulig å lovfeste f.eks. 5 år som øvre grense for å sitte i en maktposisjon før man må overlate roret til en etterfølger. Hva som er «maktposisjoner» bestemmes av forskrifter gitt av samfunnet, og vil typisk være direktør i større bedrift eller institusjon, ledende byråkratstilling, heltidspolitiker. De neste 5 år er man i en slags «makt-karantene», og får tilbringe tida i en annen stilling, og med opplæring av nye ledere. Ingen unntak skal gjøres, verken for statsminister, redaktør eller høyesterettsdommer.

-En revolusjon i vanlige menneskers rolle i samfunnet – Forslagene over vil møte massiv motbør fra dagens såkalte samfunnselite: «Noe så ineffektivt», «ingen vil ta lederverv under slike forhold», vil de jamre seg. Det får ikke hjelpe. Hederlige mennesker med talent vil utmerket godt kunne stille til lederverv under slike vilkår. Så får strebeme gi opp drømmen om maktstillinger og heller ta seg en vanlig jobb. Det er nemlig farlig med strebere i lederposisjoner,

uansett hvor «dyktige» og uunnværlige de påstår at de er. Vi kan også klare oss uten dem, fordi det finnes nok av hardt arbeidende og flinke idealister til å fylle alle nødvendige lederposisjoner i et sosialistisk Norge.

Punktene over representerer en revolusjon i forhold til det nåværende system. De er nødvendige forutsetninger for et ekte demokrati. Men det er ikke tilstrekkelig med slike endringer for at vanlige mennesker skal sikres makta i samfunnet. For folk flest har liten sjøtillit, og tror ikke de har noe å bidra med når det gjelder å være med og styre i samfunnet. Derfor foreslår vi at skolering i samfunnsliv og økonomi organiseres med utgangspunkt i arbeidsplasser og lokalsamfunn. Alle skal ha rett til å bruke noe av sin betalte arbeidstid til å skolere seg og utdanne seg, og opparbeide seg den sjøtillit som følger med det.

For å engasjere seg i samfunnet trengs tid og fysisk overskudd. Derfor er en rekke endringer som ikke går direkte på politiske rettigheter, men på sosiale forhold, også nødvendige vilkår for vanlige menneskers maktutøving i samfunnet. Slike endringer trengs spesielt for kvinnene som har det tyngste arbeidet og minst fritid. De har til nå hatt hovedansvaret for det private omsorgsarbeidet og en annenrangs stilling på arbeidsmarkedet. Derfor:

- 6 timers arbeidsdag, gratis daghjem og fritidshjem, arbeidsplasser der folk bor, et velutbygget kollektivnett, vil gi folk tid og overskudd til å engasjere seg i samfunnsprosjekt. Spesielt gunstige arbeidstids- og ferieordninger i fysisk harde og ensformige jobber må også til. Gratis og velutbygget helsevesen vil gi det helsemessige grunnlag for aktiv deltagelse i samfunnslivet. Mindre lønnsforskjeller (se nedenfor) gjør at ingen skal måtte jobbe mer enn normal arbeidsdag for å dekke de mest nødvendige behov.

- Mediene i samfunnets tjeneste – Adgang til media er avgjørende for folks mulighet til utøve makt. Aviser, radio og fjernsyn er nervesystemet i et moderne samfunn. Og etter hvert som samfunnet blir mer avhengig av informasjon, blir media viktigere. Derfor må vanlige mennesker gis makt i media. I dag hersker redaktørens/journalistenes mer eller mindre opplyste enevælde. Om man slipper til, er et spørsmål om velvilje og personlige holdninger hos disse. Derfor: Hvis ei gruppe mennesker føler at en sak bør belyses i media, og media nekter dette, skal de ved hjelp av et fastsatt antall underskrifter ha «krav» på å slippe til i aviser, radio eller TV med spalteplass og under vilkår som gjør det mulig å fremme sitt syn slik at det når mange lesere, lyttere, seere. Jo flere underskrifter, jo bredere plass skal man ha krav på. Mediene skal også slippe til kritikk av seg sjøl når dette kreves.

De ansatte i mediene skal styre sin egen arbeidsplass, på samme måte som for andre bedrifter. Redaktører og andre ledere velges av de ansatte i aviser/radio/fjernsynet. Redaktører velges på åremål, dvs. tilbake til vanlig journalistisk arbeid etter en periode.

Avgifts- og skatteregler skal gjøre det mulig med likeverdige forhold mellom aviser, radioer, TV-stasjoner. Derfor foreslår vi beskatning av medier som har store inntekter og overføringer til mindre medier. Dette vil sikre mangfold. [dentisk med nåværende program fra «På lag med naturen»]

● Settes inn etter på slutten av avsnittet om Økonomisk og sosial likhet: Høyeste lønn i dette samfunnet skal ikke overstige det dobbelte av det som er laveste lønnsnivå.

## Kapittel 8: Kreften for samfunnsforandring

● Side 18 annet avsnitt: stryk 3. setning:

«Toppøen i LO tilhører derfor borgerskapet»

4 for , 2 mot

● LO som bedriftseier Forslag til nytt programpunkt: LO må avslutte sitt eierskap i kapitalistiske bedrifter, slik som A-pressen, NKL og Vår Bank og Forsikring.

Blant LO-eide bedrifter er A-pressen nå mest aggressiv i å utvise rå kapitalisme. Dette har sammenheng med at de konkurrerer beinhardt med storkonsernet Orkla om å posi-

sjonere seg i avismarkedet. Jeg har påvist at det skjer en bevisst endring i ledelsespolitikken i A-pressen som erstatter tidligere idealister med rå, hensynsløse og profittthungre broilere i toppstillingene. Disse vil mer og mer vise sitt sanne ansikt når ting skal settes ut i livet. De vil gjøre dette mer hensynsløst og sette lov- og avtaleverk og andre ansatteinteresser helt til side. Derfor vil ikke Glåmdalensaken, og de øvrige nedleggningene av arbeidsplasser i Østfold, bli noe engangstilfelle, et særtilfelle som ikke vil gjenta seg. Nei, dette vil kunne skje andre plasser – i A-pressen, i

NKL eller i Vår. LO er ikke tjent med flere LO versus LO saker a la Glåmdalen. Det vil undergrave LO som interesseorganisasjon.

Prinsipielt burde ikke LO ha aksjer, men obligasjoner. Men enda bedre ville det være om pengene ble brukt til investering i medlemmene, skolering og lignende.

**Einar Gullord, kom inn etter forslagsfristen, uten innstilling**

## Arbeidsprogrammet

● En politikk for funksjonshemmede (til erstatning for dagens kapittel 13.

- Alle mennesker er likeverdige og har rett til et selvstendig liv.  
- Alle mennesker må gis utviklingsmuligheter ut fra sine forutsetninger. Det må fokuseres på muligheter og ressurser, ikke på svakheter og begrensninger.  
Mennesker som ikke fungerer innenfor de snevre grensene man blir budt i dagens Norge, kalles ofte funksjonshemmede. Det er vår oppfatning at det er samfunnet som gjør disse menneskene funksjonshemmede, blant annet gjennom utestenging, diskriminering, dårlig samfunnsplanlegging og mangelfull tilrettelegging.

Derfor vil vi:

- at funksjonshemmedes rett til deltakelse og full likestilling skal sikres gjennom innføring av en overordnet likestillingslov, og at diskriminering på grunn av funksjonshemming eller sykdom forbys.
- ha skjerpede krav om tilgjengelighet i plan- og bygningsloven og slutt på alle dispensasjoner fra tilgjengelighetskravene.
- at alt nytt materiell i offentlig kommunikasjon gjøres tilgjengelig slik at også funksjonshemmede kan benytte fly, tog, trikk, båt og buss.
- ha et statlig pålegg om utbygging av TT i kommunene til et nivå som gir funksjonshemmede samme mulighet til forflytning som andre, det vil si fri reiserett.
- ha en kraftig reduksjon av gapet mellom arbeidsinntekt og trygd – alle som ikke kan arbeide må sikres en rettferdig inntekt.
- at funksjonshemmede arbeidssøkere ikke kamoufleres som trygde-mottakere. Vi må få likestilling på arbeidsmarkedet ut i fra den enkeltes forutsetning.
- at integrering i normalskolen må gi funksjonshemmede barn et re-

elt undervisningstilbud.

Det må settes inn nok ressurser til at den enkelte elev kan optimalisere sitt funksjonsnivå.

- ha vekk egenandelene på helsetjenester, medisiner og tekniske hjelpemidler.

- ha vekk egenandelene på hjemmetjenester som hjemmehjelp og personlig assistanse. Disse tjenestene er også kompensering for funksjonshemming eller sykdom og egenandeler her er ofte kamouflerte egenandeler på hjemmesykepleie (som er forbudt).

- ha større valgfrihet i markedet ved tildeling av tekniske hjelpemidler – også bil. Det må utvikles en ubyråkratisk og brukerstyrt formidling. Målet må være at hjelpemidlene skal fungere optimalt, ikke bare hensiktsmessig, og den funksjonshemmede må derfor selv ha full innflytelse i prosessen.

Det er feil å individualisere funksjonshemmingen. Den er i større eller mindre grad samfunnsbæret.

Som et av verdens rikeste land har vi råd til å gi plass for alle. Alle er verdifulle og har noe å yte til fellesskapet.

**Militærpolitikk.** Komiteens flertall legger forslaget fra Mollø-Christensen og Borgen til grunn. Dette representerer et brudd i RVs tenkning om militærpolitikk, men det er ikke i utgangspunktet en enighet i å stryke alt fra det gamle programmet. Flertallet mener likevel at dagens punkt er for militaristisk og alt for detaljert i forhold til de andre punktene i arbeidsprogrammet, og vil altså legge et kortere «ortodokst marxistisk» punkt til grunn.

● ARBEIDSPROGRAMMET – KAPITTEL 22

Kapitlet nedkortes og omskrives i sin helhet som følger:

RVs militærpolitikk bygger på forståelsen av at en ikke får fred i verden før hovedårsaken til krig – imperialismen – er fjerna.

Det norske forsvaret er en viktig del av det borgerlige maktapparatet, både til støtte for imperialistisk politikk utenfor landets grenser og som borgerklassens redskap mot det arbeidende folket innenlands i tilfeller av sosial uro.

Gjennom sitt medlemskap i NATO og sitt assosierte medlemskap i Vestunionen er Norge i dag et lite, men viktig ledd i den internasjonale kapitalens voldsapparat.

RV arbeider for å:

- Melde Norge ut av NATO og si opp det assosierte medlemskapet i Vestunionen.
- Få slutt på forhåndslagring av materiell i Norge og NATO-øvelser på norsk jord.
- Oppløse den norske IRF-styrken (Immediate Reaction Force).
- Foreslå en lov som forbyr bruk av norske styrker utenfor Norge.
- Styrke den sivile beredskapen i forhold til utykker og katastrofer både i freds- og krigstid.
- Forsvare den allmenne verneplikten og hindre opprettelsen av en profesjonell hær.
- Sikre retten til politisk militærmarkering.

**Delt innstilling: 4 for - 2 mot.**

● Tilleggsforslag til kapittel 22

Nytt strekpunkt: Verneplikt også for kvinner, og forholdene må legges til rette for kvinner å delta i militæret og i sivilforsvaret.

**Inger Lisbeth Hegland, kommet inn etter fristen, ingen innstilling**

# Forslag som ikke er innstilt av komiteen

FORSLAGENE ER ENSTEMMIG AVVIST AV KOMITEEN MED MINDRE DET STÅR NOE ANNET

## KAP. 1 MÅL

6. avsnitt Skal strykes: «...og en langvarig sosialistisk periode med klasse, kvinne og miljøkamp»

## KAPITTEL 3

c. Nytt 3. avsnitt. (ansees innarbeidet):

Den voldsomme kapitalakkumuleringen har ført til at perspektivet bak profittjakten er blitt stadig mer kortsiktig. I kampen om superprofittene, utnyttes alle profittmuligheter. De siste årene har denne kampen i stadig økende grad foregått i sirkulasjonssystemet gjennom kortsiktige finansoperasjoner som har bidratt til destabilisering av den globale kapitalismen. Utviklingen av det imperialistiske systemet har gitt kapitalismen nye ekspansjonsmuligheter, men det har ikke fjernet de grunnleggende motsetningene i systemet. Bare de siste 25 år har den imperialistiske økonomien vært gjennom 3 dype lavkonjunkturer med sterke krisesyntomer. Den globale lavkonjunkturen som utviklet seg i Sør-Øst-Asia i 1997, viser tydelig hvor sterke trekkene av krise kan være. På kort sikt er hele det såkalte «kapitalistiske underet» i Asia falt i grus. Den imperialistiske ekspansjonen har knyttet verdens økonomier tettere sammen og gjort det stadig vanskeligere for nasjonale økonomier å beskytte seg mot en global lavkonjunktur- og kriseutvikling.

### Internasjonalt Utvalg

## KAPITTEL 3

Endringsforslag til prinsippprogrammet kapittel 3. Avsnittet om Europaunionen. Siste avsnitt under «Europaunionen», s.6. Første setning endres til:

RVs motstand mot EU er basert på forsvaret av velferdstaten, distriktene og sikringen av et best mulig folkestyre.

**Peder Martin Lysestøl.**

## KAPITTEL 3

Siste setning s.5 endres til: Japans økonomiske styrke er basert på en ekstremt eksportavhengig økonomi, særlig knyttet til vekstøkonomiene i Sør-Øst-Asia. Økende internasjonal proteksjonisme og økonomisk krise i Sør-Øst-Asia, har ført til alvorlig stagnasjon i japansk økonomi. Den alvorlige krisen i Japan viser tydeligere enn noe at kapitalismen utvikler seg ujevnt. (Ansees innarbeidet)

**Peder Martin Lysestøl**

## KAP. 3, AVSN. OM EUROPAUNIONEN

RVs motstand mot EU grunner seg i forståelsen av imperialismen og forsvaret for den nasjonale sjøråderetten. Opp mot det kapitalistiske EU-samarbeidet vil RV sette styrking av det folkelige samarbeidet i Europa.

**Kristine Mollø-Christensen**

## KAPITTEL 5

● s.10. Setningen om at den norske staten undertrykker den samiske befolkninga, tas ut her. Dette står klart andre steder.  
● s.11. 3.setning endres til: Profitten blir i dag brukt til... (Ta ut «norske arbeidsfolk»)  
● s. 11. Inn ny setning foran «RV vil arbeide for at Norge går ut av...»: Den norske deltagelsen i USA/Natos trussel om bombing av Jugoslavia høsten 1998, er et eksempel på den nye politikken. RV avviser enhver norsk deltagelse i militære operasjoner utenfor norsk område. (Ansees innarbeidet)

**Peder Martin Lysestøl**

«Norsk sjøråderett», etter 5. avsnitt: RVs motstand mot EU er basert på forsvaret av velferdstaten, distriktene og sikringen av et best mulig folkestyre.

**Kristine Mollø-Christensen**

## KAPITTEL 6

Stryk: (øverst s. 13)

"Det arbeiderne folket kan ikke bare ta over de teksiterende borgerlige statsapparatet og bruke det til egne formål, men må før maktovertakelsen ha eller utvikle motmaktorganer, med utgangspunkt i arbeidsplasser og lokalsamfunn - som kan bli kimen til et nytt sosialistisk statsapparat."

**Magne Vågslands**

## NYTT FØRSTE AVSNITT KAP. 6 S. 11.

Menneskene skaper sjøl si historie ved å utvikle produksjon, kultur og samfunn. Store endringer vil normalt ikke skje utan at folket deltar. Viktigast for samfunnsendring er det at folk sluttar seg saman i ulike former for organisering. I tilknytning til organisering og rørsler vil einskildpresonar kunne spele ei viktig rolle. RV ønsker å vere ein organisasjon som er viktig for folk som vil forandring. Det er folk sin kamp, og støtte til parti og organisasjonar som gjev grunnlag for makt til å endre samfunnet.

**Magne Vågsland**

## Kapittel 9

Ny tekst avsnitt "Parlamentarisk og utenomparlamentarisk kamp"

RV stiller til val til Storting, fylkesting og kommunestyre på grunnlag av vårt program. Vårt mål er å få fleirtal i val som kan gi maktgrunnlag for å gjennomføre vår politikk. Valkamp og aktiv bruk av røysteretten er viktig for elitkvart demokrati. RV har mål om å synleggjøre avmakta til folkevalgte organ, særleg dramatisk er den makta kapitalen får gjennom EU-systemet. Skal demokratiet bli utvida må dei folkevalgt organa ta makt frå kapital og marknad. RV vil arbeide for å vise alle dei usynlege maktbanda og korrupsjonen som fins mellom folkevalgte organ og kapitalen. Demokratiet kan bare fungere dersom makta er synleg. Politiske parti kan ikkje erstatta at folk må organisera seg i fagforeningar, interesseorganisasjonar og aksjonar for å få fram sine saker. Våre folkevalgte skal prioritere nær kontakt med slike organisasjonar og partiet prioriterer å ta del i slik organisering.

**Magne Vågsland**

Prinsippprogrammet. Endringsforslag til kapittel 7.

... (prikket linje) der det opprinnelige forslaget er kuttet/redigert. Tilføyelser/endringer understreket.

7. (...) Sosialismen - arbeiderklassens statsmakt  
For at folk skal bryte med kapitalismen og starte bygginga av et nytt samfunn, er det helt nødvendig at folk har tro på egne krefter og muligheten til sjøl å styre samfunnet. Et viktig ledd i en prosess for å nå et slikt mål er å gjenreise visjonen om sosialismen. For å kunne bygge en slik sosialisme er det viktig å delta i folk sin kamp og lære av de erfaringene folk gjør seg nå. Samtidig må vi lære av historia.

De store feila som er blitt begått i de samfunna som kaller seg sosialistiske har både materielle og ideologiske årsaker, - og det er viktig å forstå dem begge.

Sosialismen som overgangssamfunn

Revolusjonen er bare døra inn til det sosialistiske samfunnet, den første forutsetning for en langvarig økonomisk og sosial omforming av samfunnsstrukturen. Det sosialistiske samfunnet er et overgangssamfunn som lenge vil være prega av

den samfunnsformen det har oppstått på grunnlag av.

(...)

Klassekampen under sosialismen og arbeiderklassens vilje til å bruke statsmakta til å holde de tidligere utbytterklassene nede, vil avgjøre om sosialismen konsoliderer seg og seirer, eller om reaksjonen og imperialismen gis rom til å undergrave den nye arbeiderstaten.

Lære av erfaringene med sosialisme

I dag pågår det en massiv borgerlig omskriving av historia som på en og samme tid framstiller den sosialistiske perioden som en historisk «parentes» og som en «blodig skamplett». Slike sjølmotsigende forfalskninger skal rettferdiggjøre imperialistenes «nye verdensorden».

De sosialistiske revolusjonene i Sovjet, Kina osv. var nødvendige og rettferdige, og de bragte store positive resultater for breie lag av folket. De internasjonale ringvirkningene var også betydelige, med inspirasjon og bedra vilkår for nasjonale frigjøringskamper i den 3. verden og kamper for sosiale reformer og innrømmelser fra borgerskapet i de rike landa. Men samtidig blei bygginga av disse sosialistiske statene prega av dette skjeddene i fattige, ikke-industrialiserte land med sterke føydale trekk, hvor mangelen på demokratiske tradisjoner var tydelige. Når de i tillegg blei utsatt for en fiendtlig, aggressiv omverden, som legitimerede ekstraordinære styringstiltak, var det lite som lå til rette for at den virkelige makta kunne tilfalle arbeiderklassen og folket. Makta blei konsentrert i toppen av de kommunistiske partia og i statsapparatet.

(...)Det utvikla seg etterhvert et nytt borgerskap i «sosialistisk» frakk, som berika seg og sikra sin maktstilling med alle midler.

Det er ikke tilstrekkelig å forstå tilbakeslaga i de «sosialistiske» statene utfra de materielle forholda aleine. Også feilaktige linjer og metoder for ledelse fra lederskapene i de sosialistiske statene fikk stor betydning for den negative utviklinga. Sammensmeltinga av stat og parti var fatal. (...) En ny klasse vokste fram som hersker over arbeiderklassen og folket. Den sovjetiske hegemonismen ovafor søsterpartier og andre sosialistiske stater (...) bidro også til å ensrette ideen om sosialismen mot den byråkratiske Sovjetmodellen. Men, sosialister og revolusjonære kan heller ikke fraskrive seg sitt eget ansvar for underdanighet og mangel på særegen tillempling av sosialismen for sine egne land.

De nye sosialistiske forsøka vil som alle før være avhengig av de materielle betingelsene sosialismen skal bygges under, det er derfor umulig å gi en fasit for hvordan en slik sosialisme vil se ut. Men (...) utstrakt demokrati og yringsfrihet for arbeidsfolk og aktiv folkelig deltagelse i samfunnsstyringa er nødt til å være grunnsteiner i sosialismen. Erfaringene viser at klassekampen skjerpes, og at kvinnekampen og kampen mot andre former for samfunnsmessig betinga undertrykking fortsetter også under sosialismen og at sosialismen kan ødelegges innenfra. Revolusjonære sosialister må anstrenge seg for å bygge ut folkelige masseorganisasjoner og slåss for å minske kløfta mellom folket og deres representanter i statsapparatet og ellers.

RV arbeider for:

Reelt folkestyre makta til grasrota. Bare med aktiv samfunnsdeltaking fra flertallet i befolkninga, reell makt til folk på grasrota, uinnskrenka yt-

ringsfrihet for arbeidsfolk og effektiv undertrykking av den gamle herskerklassen og dens agenter - kan sosialismen utvikle seg og bestå. Folk må i stadig økende grad ta direkte del i samfunnsstyringa.

Spesialiseringa mellom byråkrati og arbeidsfolk må reduseres til den kan fjernes helt. Særskilte tiltak for å sikre kvinner makt og innflytelse må være en del av en slik prosess. Dette gjelder både i samfunnslivet og arbeidslivet.

(...)Det er arbeidsfolk som må legge premisene for samfunnsdebattene, ikke en håndfull kapitaleiere og mediagiganter. Det må bety aviser, radio og TV-stasjoner der arbeidsfolks synspunkter dominerer. Om borgerlige og småborgerlige partier og ideer skal få lov til å komme til organisert uttrykk, må til enhver tid avgjøres av den herskende arbeiderklassen etter brei samfunnsdebatt.

Ytringsfriheten må omfatte retten til kritikk av stats, organisasjons- og bedriftsledelser. Det må være (...) individuell religionsfrihet. Innskrenkninger i organisasjons- og yringsfriheten for arbeiderklassen og folkeflertallet må bare være unntak, slik som forbud mot nazipropaganda, rasisme, kvinneundertrykking og sadisme. Inngrep må være avgrensinger slik at alt som ikke er forbudt, skal være lovlig(...).

Streikeretten må garanteres, og gjøres reell uten alle unntaksbestemmelsene som uthuler den i dag.

Det må være frie valg der folk kan velge mellom kandidater som representerer ulike politiske alternativ. Stemmeretten må utvides også til å velge ledere innenfor bedrifter og offentlig forvaltning. Alle folkevalgte må kunne avsettes i valgperioden om de mister tilliten hos dem som har valgt dem.

(...) Alle viktige avgjørelser som gjelder samfunnet, må tas direkte av dem det angår eller av folkevalgte organer.(...)

For at folk skal kunne delta aktivt i samfunnslivet og utøve makt, må vi ha maks. 6 timers arbeidsdag. Gratis daghjem og fritidshjem, arbeidsplasser der folk bor, utbygd støtteapparat for alle med ekstra bistandsbehov og et velutbyggt kollektivnett vil gi folk tid og overskudd til å engasjere seg mer i samfunnsprospørsmål. Utdanningssektoren får en helt ny rolle og oppgave; å utdanne folkets barn og ungdom ut i fra at de skal bli herskere i eget land.

Skolen skal ikke lenger sortere elevene, men bidra til å slette skillet mellom styrende og styrte. Utbygging av datanettverk med fri og lik tilgang til all viktig informasjon vil også styrke demokratiet.

Avsnittene «Stat eller samfunn» og «På lag med miljøet og framtidens generasjoner» er identiske med nåværende program

(...) Demokratisk planøkonomi

Uten planøkonomi kan det økonomiske fundamentet for sosialismen ikke bygges.

(...) Den kapitalistiske markedøkonomien fører bl.a. til overproduksjonskriser, arbeidsløshet, rovdrift på naturen, sosial nød og utbytting av den 3. verden. Men samtidig har kapitalismen produsert nødvendige forbruksvarer og utvikla teknologien bedre enn den type planøkonomi som har vært i Sovjet og Øst-Europa. Innafor de største multinasjonale selskapene er det en «planøkonomi» som omfatter større økonomiske ressursar enn hele det norske samfunnet. Landbruks- og fiskeripolitikken i Norge er også eksempler på



hvordan staten styrer etter plan. Men fordi disse forsøkene på planmessig styring skjer innenfor rammene av en kapitalistisk økonomi, kan de aldri fungere annet enn provisorisk og ufullkomment.

Let sosialistisk Norge må (...) staten sette opp rammebetingelser gjennom demokratiske diskusjoner i hele samfunnet.

Slike rammebetingelser, som hensynet til miljø, bosetting over hele landet, sosial likhet osv, må ligge til grunn for all lokal planlegging. Det må (...) settes nasjonale mål og planlegges produksjon av nødvendige varer og tjenester for landet. Innenfor slike rammeplaner må de enkelte lokal-samfunn og virksomheter gjennom demokratiske prosesser planlegge og inngå kontrakter med andre deler av samfunnet. En slik desentralisert planmodell vil sikre makt til kvinnene, og at kvinners erfaring og livssituasjon blir lagt til grunn for utviklinga av samfunnet. Bare gjennom en slik desentralisert planlegging hvor folk har makt over sin egen hverdag, kan det sikres at en planøkonomi også er et middel for full kvinnefrigjøring. All kjent og tilgjengelig teknologi, bl.a. omfattende bruk av datateknologi, må utnyttes til beste for lo-

kalsamfunnene slik at folks ønsker og muligheter knyttes sammen til en rasjonell og miljøvennlig produksjon av varer og tjenester.

I lang tid under sosialismen vil markedsmekanismene måtte tas i bruk som styringsinstrument på begrensede områder som en del av en overordnet plan. Men disse mekanismenes operasjonsfelt må systematisk innsnevres, slik at stadig større områder av økonomien blir unndratt markedsføringen, dvs. at stadig flere produkter opphører med å være fritt omsettelige varer. Dette må i første omgang gjelde all produksjon av produksjonsutstyr (maskiner, skip osv.). Gjennom utvikling av et bytteforhold mellom landbruk og industri, kan markedskreftenes spillerom stadig innsnevres. Prismekanismen må reguleres og brukes av staten, som også må ha monopol på all utenrikshandel. Uten slik økonomisk styring, vil kapitalistiske elementer blomstre, og sosialismen vil få et uheldig banesår fra starten av.

Avsnittet «Produksjon for behov» er identisk med nåværende program

Økonomisk og sosial likhet

Oppheving av klassene (...) er det langsiktige målet for sosialismen, som da vil gå over i en ny fase - kommunismen. Klasseskillene må kontinuerlig reduseres under sosialismen. Lønna i kvinneyrker og andre lavtlønnsyrker må umiddelbart heves opp på gjennomsnittsnivå, og direktør og andre topppløninger reduseres. Pensjonister og trygdede må umiddelbart få samme levestandarden som gjennomsnittet for befolkninga. Studenter må få studielønn. Storindustrien, banker og forsikringselskaper må gjøres om til samfunnsseie, og borgerskapet fratras sine eiendommer og verdier.

Privateiendom innen landbruk, fiske, småindustri og handel vil måtte bestå i en tidsbegrenset overgangsperiode. Frivillighet og overbevisning må være hovedmetoden for at slike virksomheter gradvis går over til kollektiv og samfunnsmessig eiendom.

Avsnittet «Sosialisme på internasjonal basis» er identisk med nåværende program

**Kristine Mollø-Christensen og Svein Borgen**

ARBEIDSPROGRAMET

Kap. 22 Forsvars- og militærpolitikk

Flød Valgallianse må si nei til vernepliktsordningen.

Begrunnelse:

RV må si nei til verneplikt. Det er galt å tvinge folk til en tjeneste de ikke vil inn i. Det beste er å få til en vernerettsordning. Om nødvendig profesjonelt forsvar. Det er merkelig at folk ikke skal få slippe unna dette forsaret. Et forsvar som i tillegg styres av borgerskapet. Borgerskapet får folk til å forsvare seg med tvang. RVs støtte til verneplikten betyr at borgerskapet alltid skal tvinge folk til å forsvare dem. Borgerskapet eier jo både staten og militæret.

Heldigvis så støtter ikke RV f.eks. politi-plikt, brannmanns-plikt og sykepleierplikt. Dette er også viktig arbeid i Norge. Det er merkelig at folk ikke skal få slippe unna forsaret. Vi skal ikke forsvare makta med våpen, men gå imot dem om nødvendig med våpen. RV støtter ikke arbeiderklassen i denne saken. I denne saken støtter RV borgerskapet.

Hva gjør en når militæret griper til makta?

Riksrett må brukes dersom militæret/hæren brukes mot folk.

**Eirik Heimsund**

INNSTILLING FRA INTERNASJONALT UTVALG TIL «VEIEN VIDERE»

## RVs internasjonale arbeid

RVs internasjonale arbeid bygger på det politiske grunnlaget som er nedfelt i prinsipp- og arbeidsprogram og landsstyrets vedtak fra 14. januar 1996 om «Retningslinjer for internasjonale forbindelser».

Det er et klart mål for landsmøteperioden at RV får mer internasjonal vinkling på sitt arbeid. Det påligger RV med sitt revolusjonære ståsted i sterkere grad både å orientere seg mot den internasjonale klassekampen og mot den kampen undertrykte folk fører mot imperialismen. Solidaritetsarbeidet bør ha sin naturlige plass i det daglige arbeidet til RV, samt at alle RVs utvalg og organer i større grad også må se internasjonalt arbeid som et arbeidsområde innenfor sitt virkefelt.

(Forslag fra Kristine Mollø-Christensen:) *Hovedlinja i RVs internasjonale arbeid skal fortsatt være kontakt med bevegelser og nettverk. Det er viktig å initiere til allianser både nasjonalt og internasjonalt og etablere kontakt med nye miljøer. RV har som mål å være en aktør for samhandling i internasjonale spørsmål. Dette skal prioriteres selv om det av og til vil kunne gå på bekostning av egenmarkering.*

(Forslag fra Peder Martin Lysestøl:) *RV*

*skal fortsatt legge vekt på kontakten med internasjonale bevegelser (organisasjoner) og nettverk. I tillegg må det i framtida legges større vekt på å opprette og utvikle partikontakter. Som internasjonister er det viktig at partiet har en løpende analyse av den internasjonale situasjonen og arbeider for at partiets syn blir best mulig kjent utad. Samtidig er det i ulike aksjoner viktig å utvikle et aksjonsfellesskap også hvor dette kan gå på bekostning av behovet for egenmarkering.*

Særlig i Europa vil RV som helhet ha god nytte av å bygge ut en allsidig kontakt med de internasjonale miljøer som organisasjonene og miljøene i RV enkeltvis har kontakt med. RV ønsker kontakt med alle partier som definerer seg som en del av den revolusjonære venstresida, eller som beveger seg i retning av denne.

RV skal i sitt internasjonale arbeid i perioden prioritere følgende:

- Utarbeidelse av argumentasjon og formidling av kunnskap om den internasjonale kapitalens forsøk på å ytterligere styrke sin stilling, om globalisering og imperialismen slik den ser ut ved tusenårsskiftet.
- Støtte frigjøringskamper verden over
- Avsløre og slåss mot den norske imperia-

lismen

- Knytte seg til de motkrefter som jobber mot utviklinga i EU og mot globaliseringa, dvs. likesinnede venstrekrefter, andre progressive krefter, fagorganisasjoner, bondeorganisasjoner, miljøorganisasjoner og andre organisasjoner.

Andre oppgaver: Gi RV et mer synlig internasjonalt preg, blant annet ved å presentere RV på nettet på engelsk, spansk, fransk og eventuelt andre språk.

Når det gjelder retningslinjer for kontakt med partier fortsettes den praksis som er resultat av vedtak fattet av landsstyret 14. januar 1996:

«RV er åpen for kontakt med alle partier som definerer seg som en del av den revolusjonære venstresida eller som beveger seg i retning av denne. I den nåværende situasjon er det ikke noen målsetting for RV å gjøre ideologisk enighet til hovedprinsippet for etablering av internasjonale kontakter.

(...)

I internasjonalt samarbeid, både bilateralt og på internasjonale konferanser vil, RV:

- holde på sin selvstendighet
- forsøke å forhindre at RV tas til inntekt for andre partier
- behandle partiene vi har kontakt med som likeverdige

- ikke blande oss inn i indre strid mellom revolusjonære partier i andre land

RV er for å styrke nettverka mellom alle organisasjoner som slåss mot kapitalismen og imperialismen - og spesielt mellom revolusjonære sosialistiske partier.

RV mener at partiinternasjonaler i dagens situasjon vil fungere splittende, og er derfor imot å danne eller inngå i partiinternasjonaler - og er prinsipielt mot verdenspartier. RV vil derfor ikke delta på kongresser avholdt av internasjonale/verdenspartier.»

Organisatoriske prioriteringer:

For å kunne gjennomføre en videre «internasjonalisering» av RVs arbeid kreves det følgende:

- a. En i den daglige ledelsen skal ha ansvar for internasjonale spørsmål.
- b. Internasjonalt Utvalg fortsetter og styrkes med flere medlemmer.
- c. Det opprettes et internasjonalt nettverk i RV.
- d. RVs nettsider får en egen «internasjonal avdeling» hvor ansvar for oppgradering ligger hos utvalg og sentralt.
- e. Andre utvalg utpeker en internasjonal ansvarlig som har møterett i internasjonalt utvalg.

# Arbeidsmiljøet er også opp til

– Vi må stille krav til innholdet i de ordningene vi har for arbeidsmiljøet, ellers står det i fare for å bli prat og papiralibier for bedriftsledelsen, sier Kjersti Nordby, som nylig har gitt ut et hefte som analyserer arbeidsmiljø i et marxistisk og historisk perspektiv

Av Maj Lindholt

Hefet «Det gode arbeidsmiljø» er en brannfakkel av et debattgrunnlag for alle arbeidstakere som ønsker å forbedre arbeidsmiljøet. Forfatteren, Kjersti Nordby, har jobbet i over tjue år med arbeidsmiljøspørsmål. Å spre kunnskap og reise debatt om disse spørsmålene har vært et mål for henne lenge. I september kom heftet, og et delmål var nådd. Nordby håper venstresida vil ta debatten på alvor. At LO/AOF kom med «Kanal 99», et opplegg fra deres ståsted, omtrent samtidig, synes hun er et godt sammentreff. Debatten trengs!

– Det er et provoserende hefte du har skrevet?!

– Det skulle være provoserende. Folk tror at de har alle redskapene til et godt arbeidsmiljø, og når det ikke oppleves som bra likevel, er det vel ikke noe å gjøre med det. Virkemidler som Internkontroll (HMS) og verneombud blir ikke noe annet enn «papiralibier» for ledelsen, hvis de ikke benyttes aktivt og målrettet av de ansatte. Vi må stille krav til innholdet og – ikke minst – kreve at de fungerer.

Jeg mener at arbeidstakerne, de tillitsvalgte i fagforeningene og verneombudene bør ta initiativ i bredere omfang enn det som stort sett skjer i dag. Arbeidsmiljø handler ikke bare om riktig høyde på stoler og bord og god belysning, men også om tilrettelegging av arbeidsdagen, hvordan vi skal håndtere det daglige slitet.

– Eksempler?

– Tenk på folk i omsorgssektoren. På alders- og sjukeheimer beinflyr personalet mellom pasientene og får bare gjort det aller mest nødvendige. Oppgavene de ikke har ressurser til å få gjort, sliter mest. Veiarbeiderne får heller ikke ressurser nok til å gjøre den jobben de skulle ha gjort, men må «klatte» litt her og der. Arbeidsmiljøet blir ikke godt uten at folk føler at de får gjort jobben skikkelig og har kontroll på egen arbeidssituasjon. Når vi snakker om kontroll, må vi også nevne privatiseringen av offentlig sektor som går



på humør og nerver løs hos mange ansatte. Usikkerheten; Bli det min avdeling neste gang? Hva skjer etter at slaget er tapt og virksomheten «outsourced»?

#### UTBYTTING

– Du skriver sterkt om utbyttinga av arbeiderklassen. Kjenner arbeidere som har råd til å kjøpe Mercedes seg igjen i beskrivelsen?

– Ja, i den moderne formen for utbytting jeg skriver om. Den kjenner folk seg igjen i. Folk blir utsugd i løpet av hver eneste arbeidsdag og faller døde om på sofaen etter arbeidstid. Så får de ikke henta seg inn igjen til neste arbeidsdag, og slik kommer de inn i en ond sirkel. Vi må ikke ha det slik. Vi kan reise vår debatt og stille våre krav til hvordan vi skal ha det. Medvirkning og selvbestemmelse er viktige faktorer for arbeidstakere, men vi må kreve det sjøl og legge premissene sjøl. Arbeidsmiljøloven gir oss adgang til det.

Folk må ikke sette seg ned og fortvile. Flere skulle gjøre som de ansatte ved SAS-hotellet i Oslo. De definerte sine egne spilleregler og sa fra om at «Slik jobber vi!». Og vant! Det går an, bare vi tar initiativ, står på og jobber sammen.

#### ALLMENNGJØRE EKSPERTISEN

Kjersti Nordby mener at det haster. Utviklingen som liksom ser ut til å gå sin skjeve gang av seg sjøl, viser

det. – Vi har allerede snakka om for små ressurser, for liten kontroll på arbeidssituasjonen og privatiseringa, men vi må også se at tariffestede avtaler er mer «in» hos arbeidsgiverne enn lovgivning, at de universelle rettighetene blir stadig hulere. Derfor er det en kortfatta oversikt over hvilke krav loven stiller til arbeidsmiljøet i heftet, så folk kan bli interessert i å skaffe seg loven og studere den sjøl. Loven gir rom for tolking, og tolkinga kan vi ikke overlata til arbeidsgiverne, vi må tolke sjøl.

– Du gir også en god innsikt i yrkesrelaterte lidelser, altså hvordan utbyttinga skjer rent fysiologisk?

– Det mener jeg er nyttig for folk å kunne sette seg inn i. Jeg har vært bevisst på å bruke faget mitt og allmenngjøre ekspertisen. Det er mye makt i kunnskap. Kunnskap må ut til folket hvis de skal få makt og ta kontroll. Folk kommer i en underlegen situasjon hos arbeidsgivere og helsepersonell hvis de ikke har kunnskaper.

Utgangspunktet til Kjersti Nordby har vært å bruke de marxistiske begrepene for å analysere et tema og sette det inn i en større sammenheng. Det vil si hvordan arbeidsmiljøvilkårene og samfunnssystemet henger sammen. Diskusjonen er i gang, og flere arbeidstakere bør komme med. For hefteslaget går strykende, og tilbakemeldingene er enda bedre. Oppmuntrende mange har sagt at heftet er nyttig, lærerikt og gir godt grunnlag for bevisstgjøring og å stille krav.

# - det deg!

## BOKOMTALE: Det gode arbeidsmiljø

Moderne utbyttingsformer og kommunistiske motstrategier i Kjersti Nordbys nye hefte, som analyserer arbeidsmiljø i et marxistisk perspektiv.

**H**eftet «Det gode arbeidsmiljø – mest lønnsomt for hvem?» er skrevet av Kjersti Nordby. Hun skriver i forordet sitt at hensikten med boka er å skape debatt om det gode og det dårlige arbeidsmiljøet, og får god oppfølging i et forord av Ebba Wergeland. Nordby analyserer temaet arbeidsmiljø fra et marxistisk utgangspunkt; reiser problemstillinger og setter dem inn i en samfunnsmessig sammenheng. Som systematisk grunnlag for debatt og studier, er heftet delt inn i ti kapitler.

Kapitel 1 omhandler problemstillingen og situasjonen i arbeidslivet nå. Kapitel 2 belyser undertrykkningen, utbyttingen og fremmedgjøringen av arbeiderklassen. Nordby legger sjøl stor vekt på dette kapitlet. I kapitel 3 er produksjon og reproduksjon av arbeidskraften sentralt. Herunder beskrivelse av fysiologiske grenser for den menneskelige yteevne og resultater av moderne forskning omkring muskelfysiologien. Kapitlet burde være obligatorisk lesning for alle som skal bli eller er yrkesaktive. Her er tanker og sammenhenger som vil være nye og spennende for noen, og gi aha-opplevelser – ja, sånn er det faktisk! – for andre.

Kapitel 4 viser moderne utbyttingsformer og kapitalens virkemidler i dag og går naturlig over i kapitel 5 om konsekvensene av disse. Den som måtte tro at utbyttingstida er over, tenker om igjen etter å ha lest disse to kapitlene. Kapitalens strategier og målsettinger for å gjøre «noe» med problemene i arbeidslivet og det voksende marked av konsulenter og rådgivere tas opp i kapitel 6. Samsvarer de med våre, arbeidstakernes? Les sjøl, før du svarer. Lovgivningen i arbeidslivet gjennomgås i kapitel 7. Veldig nyttig for alle arbeidstakere som er usikre på og/eller interessert i hvilke krav loven stiller til arbeidsmiljøet.

For å forstå nåtiden, er det viktig å ha oversikten over den historiske utviklingen. Dette gjelder også arbeidsmiljøhistorien – som gis plass i kapitel 8. – Det er viktig å forstå historia, hvis vi skal kunne endre framtida, sier Nordby.

I kapitel 9 ses det framover: Hva må gjøres? Her legges stor vekt på rollene til verneombud og de faglige tillitssvalgte i framtida og utfordringene de står overfor. Det er et spennende kapitel, synes denne anmelder, for det viser at ansatte på alle nivåer kan gjøre noe hvis de går inn for det og allierer seg med andre.

Kapitel 10 gir en videre framtidvisjon – «IT- og kunnskapssamfunnet». Premissene for arbeidslivet i IT-samfunnet må legges nå; det er menneskene som skal styre den nye teknologien, ikke omvendt.

Kommunismen er tildelt et eget avsnitt i dette kapitlet. Nordby definerer dette samfunnet: «Et samfunnssystem som er bygd på helt annerledes prinsipper, hvor den priva-



te eiendomsretten er oppheva, og hvor utbytting ikke finnes fordi ingen tjener på andres arbeid.» Forslag til fem tema for studieopplegg avslutter heftet. Hvert tema kan også være innledninger/foredrag på møter i fagforeninger med påfølgende debatt, mener denne anmelder. Men aller mest nyttig blir det om arbeidstakere både enkeltvis og samla setter seg inn i temaene.

I heftet gis det mye nyttig informasjon, og det reises interessante problemstillinger. Dessuten er det drivende godt skrevet. Heftet anbefales varmt av en anmelder som fikk mange aha-opplevelser omkring sin egen arbeidssituasjon under lesinga. Nysgjerrig nå? Kjøp heftet og les sjøl!

*Det god arbeidsmiljø – mest lønnsomt for hvem?*  
av Kjersti Nordby.

Utgitt av Røde Fane 100 sider. Illustrert. (Utlån fra arbeiderbevegelsens arkiv)

Stykkpris: kr 40,-. Ved kjøp av ti eller flere: kr 30,-.

Bestilles hos AKP, Osterhausgt. 27, 0183 Oslo, tlf. 22 98 90 60, fax 22 98 90 55,

eller [akp@akp.no](mailto:akp@akp.no)



**Manifestet er trykt opp i nytt opplag. Ting i dag!**

**Telefon: 22989060**

**Kr. 40**

**OBS! Avgrensa opplag**

### Bli med i RVs Faglige Nettverk

Ja, jeg vil gjerne bli med i nettverket for å få informasjon om faglige kamper, bidra med informasjon, knytte kontakter på tvers m.m.

Navn: \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_\_

Postnr.: \_\_\_\_\_ Sted: \_\_\_\_\_

Forbund: \_\_\_\_\_

Klipp ut, og send til:

RVs faglige nettverk, Osterhausgate 27, 0183 OSLO

# RV-lag: kom dere på nettet!

Bare sju fylkes- og lokal-lag i RV egne nettsider. Innen år-tusenskiftet bør hvert fylke, minst halvparten av lokal-lagene, ha opprettet egne hjemmesider. Hvis ikke vil RV bli sørgelig akterutseilt på verdens største digitale møteplass.

Av Nils P. Lie-Gjeseth

**D**et er ei utbredt oppfatning at RV-lag som prioriterer å lage nettsider, prioriterer feil. Tida bør i stedet brukes til å jobbe i fagforeninger, kvinnebevegelsen, på stand etc. – kort og godt ute blant folk. Dette argumentet kan ha noe for seg, men er i all hovedsak feil. Folk treffes på ulike arenaer. RV-ere må jobbe der folk faktisk er, og et av de stedene er på Internett.

Man kan like det eller ikke, men det er et faktum at særlig blant ungdom er Internett et hyppigere besøkt møtested enn ungdomsklubben eller idrettslaget. Det er også trolig at mange av de vi møter på nettet er vanskelig å møte andre steder.

Internettjobbing er dessuten ikke så tidkrevende som mange tror. Størsteparten av arbeidet ligger i å komme i gang, utbygginger og oppdateringer kan komme etter hvert. Skulle RV-gruppa være klinisk rensa for folk som har lyst eller kunnskap til å jobbe med data, kan dette være en utmerka mulighet til å rekruttere ungdom til partiet. Men for all del, hvis RV-laget har Internett som hovedsak har laget et problem.

## HVA SKAL VI GJØRE PÅ NETTET

Den mest meningsløse hjemmesida, er den som inneholder fin grafikk, men ikke har innhold. Dessverre dominerer teknokratene nettet. Hvem har ikke opplevd å bruke dyre tellerskritt på å laste ned sider inneholdende det siste teknologien har å by på, men som er totalt blotta for mening. RVerne har ikke dette problemet (?). Vi har en politikk, et budskap. Men så er det sånn da at det blir litt kjedelig etter hvert å finne RVs prinsippogram på 40 ulike steder. Og den må lokale tilknytninga må jo ivaretas.

Vi kan ta Saltdal RV som eksempel. Etter en del eksperimentering fram og tilbake inneholder nettsidene nå sju hovedkategorier:

1. IDEOLOGI: Her gis folk muligheten til å finne fram til RVs ideologi, det presenteres en del marxistiske klassikere og etter hvert vil det bli lagt ut innledninger fra møter i lokallaget. (Saltdal RV har ideologi/studier som fast punkt på møteplanen). Noe for folk fra hele landet.
2. LOKALE KAMPSAKER: Sida er relativt ny, men målet med denne sida er å knytte kontakten til lokalbefolkninga. Her legges ut leserinnlegg, kommentarer til lokale saker, samt ei spalte der folk får komme med sine egne meninger.
3. AKTIVISME: Her kan du finne pekere til aksjoner rundt omkring i landet.
4. VALGRESULTAT: Kort og godt hvordan gjør RV det ved valg - lokalt.
5. HVEM VI ER: Opplysninger om og muligheter for å kontakte ulike RV-ere i Saltdal.
6. GJESTEBOK: En mer uformell måte å skrive sin mening, jmf. punkt 2.
7. RØD MIX: Ei omfattende pekingsamling som oppsto da Venstre-index lå nede.

I tillegg brukes sentrale RV-saker, som ei oppfordring til å hjelpe RV med å stille lister, reklame for KK og så videre.

Saltdal RVs hjemmeside finner du her: <http://www.geocities.com/CapitolHill/Senate/6622/SARV2.htm>

## OG SÅ DA?

Det er vanskelig å måle effekten av nettjobbing. En måte å gjøre det på er å sjekke antall besøk. I siste Opprør ble det presentert at RV sentralt har hatt 2000 besøk på nettsida si. Saltdal RV har i samme periode (siden mars) hatt om lag 1000. I en kommune på 5000 innbyggere er dette bra. Det kommer også henvendelser fra folk, via e-postsystemet. Folk kontakter Saltdal RV for å skryte av, eller klage på hjemmesida, for å dri-

## Teknologi med muligheter

– RV må ta den nye informasjonsteknologi i bruk og ligge i spissen for utviklingen, selv om vi ikke kan basere kommunikasjonene i partiet kun på e-post eller internett på lenge enda, sier Aslak Sira Myhre.

Av Lars Nygaard

**E**tter hvert har store deler av RV-organisasjonen begynt å ta i bruk nye måter å kommunisere på: e-post og internett. – Dette åpner for store muligheter for organisasjonen: hvis man hadde en stor del av organisasjonen på e-post, kunne det vært mulig å opprette diskusjonsgrupper der ledelsen kun kom med innspill,

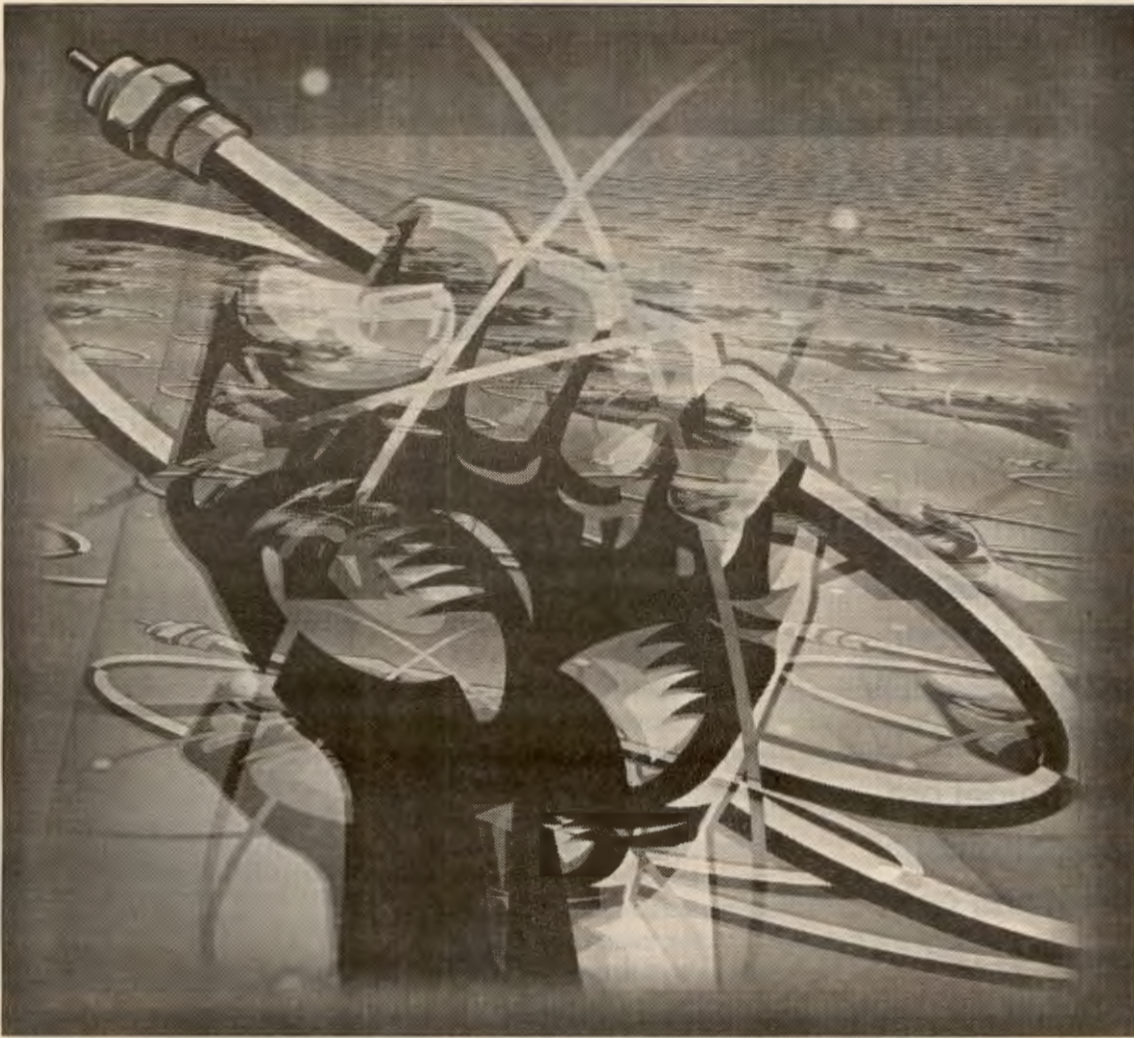
som kunne bli drøftet på en grundig, demokratisk og kostnadseffektiv måte, og det åpner for at store mengder informasjon kan distribueres svært raskt og med svært lave kostnader, sier partilederen. Han mener også at det er for lite diskusjon om IT i RV, selv om det er mange som har høy kompetanse på dette området, både praktisk og teoretisk. For det er flere problemer med bruken av den nye teknologien.

– Folk som Thorbjørn Jagland eller Erling Fossen virker som de tror at det såkalte kunnskapssamfunnet automatisk tar oss med inn i et samfunn som er fritt for utbytting mellom klasser og undertrykking mellom kjønn, sier Sira Myhre, men det er snarere tilfellet at selv om IT griper inn i hvordan samfunnet er, så er det ingen automatikk over det. Det er avhengig av hva vi gjør, og kan gjøre samfunnet mer undertrykkende, eller det kan bidra til å velte hele det undertrykkende systemet. Sira Myhre peker på at tilgangen til for eksempel e-post er avhengig av både kjønn og klasse. – Hvis RV hadde begynt å basere seg utelukkende på e-post, hadde vi utelukket arbeider-

klassen og kvinnene, til fordel for de som har tid og mulighet til å sitte på et kontor og surfe på nettet.

RV forsøker å både forholde seg til den teknologiske utviklingen, og det faktum at veldig mange mennesker ikke har tilgang til, kunnskap om eller tid til å lære seg å bruke, nettet. – RV sender alltid ut informasjon både på e-post og som vanlig post og det kommer vi til å fortsette med i langt tid framover. Dessuten, legger han til, er det viktig å stille krav om tilgjengelighet det skal være gratis og tilgjengelig for alle: på posten, biblioteket, skolen, eller hjemme. Og det skal være egne data-kurs for jenter.

RV har tidligere hatt en egen investeringsplan for å sikre data-utstyr til alle RV-kontorene rundt om kring i landet; den planen er nå stoppet på ubestemt tid på grunn av pengemangel, men ikke gitt opp. – Vi må fortsatt arbeide for at RV-lagene har tilgang til brukbart utstyr, og at dette utstyret her en programvare som er så pass standardisert at kommunikasjonen innad i partiet kan gå knirkefritt. En annen side av saken



te ut RVs politikk, men også for å ta opp lokale politiske spørsmål. Ikke mange, men noen gjør det. Kanskje de ellers ikke ville ha gjort det? Det er lettere å sende en e-post enn å ringe.

Lokallaget kommer i kontakt med andre radikale. Det er forbausende mange revolusjonære nettbrukere i Norden som har kontakta Saltdal RV. Både enkeltpersoner og organisasjoner ønsker å fortelle om aksjoner de holder på med eller kommentere hva RV gjør. Dette betyr mye for oss som bor i utkantnorge, og dermed ikke har samme mulighet for å diskutere med andre revolusjonære som for eksempel folk i Oslo og Bergen.

Dessuten er det vel viktig å synliggjøre at RV

fins, ikke bare sentralt, men også lokalt? RV bør ha som mål at alle oppegående fylkeslag, samt i alle fall halvparten av lokallaga bør være oppegående på nettet innen årtusenskiftet. For en organisasjon befolka av aktivister burde vel ikke det være så vanskelig?

De fleste lokallagene har et eller annet medlem som disponerer en PC med nettilkobling. Mangler kunnskapene om hvordan man lager nettsider, kan dere kontakte meg på denne e-postadressen: nilsplic@online.no, eller lese Internettspalta i Klassekampen, som handler om dette: <http://www.klassekampen.no/venstre/internettpalta.html>.

er at vi må drive aktiv skoling av oss selv for å kunne beherske den nye teknologien. Bare sånn kan vi holde tritt med en spennende utvikling.

En annen viktig side ved den senere tids utvikling på internett er den stadig økende kommersialiseringen. Flere og flere av tjenestene som tilbys på internett koster penger eller er reklame. – På grunn av kommersialiseringen er det viktig at vi tar grep for sikre de ikke-kommersielle rommene på nettet. Frivillige organisasjoner og informasjon som ikke er lagt ut av profittenssyn må sikres.

Kampen om internett er den samme som med andre media: det er en kamp om hvem som skal ha tilgang til informasjonen, og hvem sin synsvinkel som preger den informasjonen som kommer igjennom, sier Sira Myhre, og avslutter: – vi må stille politiske krav i forhold til internett, ellers vil det potensiale den nye teknologien har til frigjøring bli vendt til økt undertrykkelse.



## RVs valgvev

Valgveven er RVs framtidige databank om valg og tall. I valgkampen vil den oppdatere lister, programmer og valgresultat. Valgveven kan bli en metode å skolere RV i bruk av nett-kommunikasjon.

Av Espen Mathisen

**R**Vs valgsider på internett finnes på adressen: <http://www.rv.no/valg>. I praksis skriver du [www.rv.no](http://www.rv.no) og klikker på edderkoppa til høyre på siden som kommer fram. Da er du inne på valgveven. Her er viktige opplysninger om listestilling og programarbeid i fylker og kommuner samla. Opplysningene blir stadig oppdatert, slik at det lønner seg å følge med om det er noe som skjer i ens egen kommune eller fylke. Husk også å melde i fra om aktiviteter til [rv@rv.no](mailto:rv@rv.no) eller på annen måte, slik at vi får sjans til å holde nettsidene mest mulig ajour.

### HOVEDSIDA

På Hovedsida – den første sida du kommer til i valgveven – gjøres det greie for hvorfor RV stiller til valg. Her finner du også:

- lenke videre til valgresultat fra tidligere år (både fylker og kommuner), slik at det går an å sette seg nye målsettinger.
- lenke til RVs kvinneundersøkelse (om kvinner og parlamentarisk arbeid).
- lenke til side med råd, tips og vink til hjelp i listestillingsarbeidet. Her fins blant annet innledninger som det går an å bruke på lagsmøter.

Til venstre på valgvevens sider finnes en liste over alle fylkene. Ved å klikke på disse kommer du inn på fylkesoversiktene. Fylkesoversikten gir opplysning om hvem som er kontaktperson i fylket og hvem som eventuelt sitter i fylkestinget for RV.

Fra fylkessiden er det mulig å klikke videre til «fylkesprogram 1995» og «fylkesliste 1995». Det er bare noen program fra 1995 som er lagt ut (da er det strek under "fylkesprogram 1995") Begge deler kan være fine å bygge på når fylkespartiet skal lage nye program og lister.

Ved å klikke på «Status 1999» kan man raskt finne ut hvor langt arbeidet er kommet med å utarbeide nytt program og ny liste. På statussidene for fylkene fins oversikt over hvor mange kommunelister som er kommet i havn og opplysninger om hva som skjer av nominasjonsmøter, programmøter, planer og så videre. Det er lenker videre til fylker som har egne websider.

Både fra Hovedsida, fylkessidene og kommunesidene er det lagt lenker til skjemaer det går an å fylle ut dersom en har forslag til kandidater som bør stå på RVs lister eller forslag til endringer i RVs program (sentralt eller lokalt). Disse forslagene blir sendt per e-post til RV sentralt og vidredistribuert derfra dersom det gjelder forslag som har med fylker/kommuner å gjøre.

### KOMMUNESIDER

Fra fylkessidene går det an å klikke seg videre til hver enkelt kommune. Vi har foreløpig lagt opp lenker videre til alle kommuner der RV sentralt håper vi får lister i 1999.

Kommunesidene har omtrent samme oppbygning som fylkessidene: Opplysning om kommuneliste/program ved forrige valg, kontaktperson(er) i kommunen, opplysninger om hva som skjer av aktiviteter i kommunen. Det er lenker videre til kommuner som har egne websider.

Ved å oppdatere valgveven for din kommune kan valgveven fungere som hjemmeside for RV-laget deres. Kommuner som ikke er oppe i dag og som det begynner å bli arbeidet med, kan føres inn i valgveven. Send e-melding til [www.rv.no](http://www.rv.no) eller direkte til Espen Mathisen, som er ansvarlig for valgsidene, på adressen [emathi@online.no](mailto:emathi@online.no)

## Smått og godt i RV

### Landsmøtet

Vi meldte glad og fornøyd forleden at LM-lokaler var leid. Vi må nå komme med en korrigering. LM-lokaler er leid – på Håndtverkeren møtesenter Genius i Oslo. Stram økonomi ligger til grunn for at landsmøtet er flyttet fra Folkets Hus til Genius.

### NRK

Partileder Aslak Sira Myhre har vært i møte med Dagsrevyens Tom Berntzen om deltakelse i valg-sendingene. Møtet var veldig positivt og Sira Myhre melder at med 110 lister har NRK en klar oppfatning av at RV er et landsomfattende parti. Dessuten legges det vekt på at også Venstre fikk delta i valg-sendingene etter at de falt ut av Stortinget. Men noen klare retningslinjer for valg-sendingene har NRK ennå ikke laget. Alt er åpent.

### Lotteri

Landsstyret har vedtatt at det blir landsomfattende skrapelodd å få kjøpt fra RV også i valgåret 1999. Gevinstene er ennå ikke bestemt, men vi kan melde til engstelige loddselgere at gamle tegneseriepakker eller opera-cd'er ikke blir blant gevinstene.

### Juleferie

Selv om vi verken tror på julenissen eller julevangeliet, skal RV-ledelsen ha ferie. Kontoret er stengt fredag 18.12 og åpner mandag 4.01, men en og annen stressa medarbeider med jobbstinens kan nok treffes på et internnummer i denne perioden.

### Programdebatt 1

Det er ikke bare det sentrale programmet som skal revideres nå. Også Oslo-programmet er til debatt. To forslag om byråd står opp mot hverandre: ett som tar standpunkt for AP-byråd og ett som sier at byrådsspørsmålet ikke er av avgjørende vekt.

### Programdebatt 2

Skolepolitikk i Oslo er en utfordring. I programfor-slaget står det: «...RV vil ha en religions- og livs-synsnyttal offentlig skole. Inntil dette kravet er innfridd, støtter vi kravet om egen muslimsk grunn-skole...» Det blir vel frisk debatt på programmet i Oslo RV?

### Stem på Mumia

Den dødsdømte journalisten og politiske aktivisten Mumia Abu-Jamal, som nettopp har fått avvist sin anke til høyesterett på tross av en skandaløs retts-sak. Nå kan du stemme på ham som «Man of the year» på Time sin hjemmeside: <http://cgi-pathfinder.com/time/moy/index.html>. Husk å stove navnet riktig. Foreløpig ligger han på 4.plass, og nå hiver RV seg på!

# Kvinner viser vei

Kvinnekonferansen til RV samlet 50 del-takere i Trondheim ei helg i oktober. Sør-Trøndelag RV og Hordaland RV samarbeidet om arrangementet. **Astri Holm oppsummerer her erfaringer og utfordringer.**

Av Astri Holm

**K**vinnekonferansen i Trondheim i oktober har vist at det går an å flytte et landsomfattende arrangement ut i landet, satse på samarbeid mellom fylker og gi folk god tid til å planlegge. Denne arbeidsfor-men aktiviserer organisasjonen og avlaster ledelsen i Oslo for en del oppgaver. Noe å satse på for neste landsmøteperiode?

50 personer var innom konfe-ransen. Spesielt fornøyde er vi med at det var mange deltakere fra Nordland fylke. De fremheva et det var positivt at det for en gangs skyld var et arrangement i RV-regi som var nord for Sinsenkryset.

Utgangspunktet var at kvinne-gruppa ønska å få igang diskusjo-ner på politikk og filosofi knytta til feministisk ideologi. I begyn-nelsen tenkte vi ikke på arrangere en konferanse for hele RV, men denne ideen modnet etterhvert.

Vi tok kontakt med Hordaland RV og kvinneutvalget sentralt, og de ville være medarrangører til en landsomfattende kvinnekonfe-ranse. Programmet ble utvida med tema som 6-timersdagen og listestilling. Vi søkte om penger, og fikk 15.000 kroner fra lands-styret.

Vi bestemte oss for å holde innledningene sjøl. Vi måtte sett oss inn i den del litteratur og bruke tida til å diskutere vedtatte sannheter innafor vår tradisjon. Det at vi greide å gjennomføre alle forberedelsene kollektivt, var inspirerende og lærerikt.

Det hadde en positiv signalef-



Astri Holm oppfordrer til å avholde landsomfattende konferanser også utenom Oslo-området

fekt at alle innledningene ble holdt av to personer. Det går fak-tisk an å dele på en oppgave som i utgangspunktet virker utfordrende for en person. Vi måtte stadig oppmuntre hverandre om at vi kom til greie oppgaven – sammen. For kvinner er dette spesielt viktig, når en skal gå løs på nye oppgaver. Dette er gam-melt nytt, det er bare så vanskelig å gjennomføre teorien i praksis!

## Nytt studieforbund

Studieforbundet Ny Verden skal slå sammen med Studieforbundet for Norske Freds- og Solidaritetsorganisasjoner

**R**ød Valgallianse er tilsluttet Studieforbundet Ny Verden. Faktisk har RV vært en av drivkreftene i SNV helt fra starten. Men nå er det slutt for SNV. Det har lenge pågått forhandlinger med Studieforbundet for Norske Freds-

og Solidaritetsorganisasjoner, NFS. På et møte i desember ble disse for-handlingene sluttført i og med at et felles årsmøte vedtok å slå forbun-dene sammen. Det ble også vedtatt en plattform med arbeidsplan og vedtekter for det ny studieforbun-det. Noe nytt navn ble imidlertid ikke vedtatt, da de forslagene som var innkommet rett og slett ikke fikk noen bred støtte. Det første ord-inære årsmøtet i 1999 vil bestemme nytt navn.

Endrede rammebetingelser fra staten er en av grunnene til at NFS banket på SNV sin dør for å drøfte samarbeid. En rekke organisasjoner fra det politiske livet på venstresida samt freds-, solidaritet- og edru-skapsbevegelsen inngår i det nye

forbundet. Det skal ledes av Carl Gjerdrum fra NFS, men det nye styret har like mange medlemmer fra NFS og SNV. SNV har siste pe-riode vært ledet av Jorunn Folkvord fra Rød Ungdom og hun inngår i det nye styret. Til grunn for forbun-dets studievirksomhet ligger en felles forståelse og forsvar for folke-opplysningstanken.

Medlemsorganisasjonene ser fram til et studieforbund som står sterkere med en bedre kontinuitet i administrasjonen og som dermed kan yte medlemmene bedre ser-vice. Økt studieaktivitet i RV blir det imidlertid ikke av dette – den må vi fortsatt ordne sjøl.

Finn Olav Rolijordet

# Støtteerklæring til avisbudstreiken

Norsk Transportarbeiderforbund har 102 avisbud ute i streik etter at arbeidsgiverne i NAL ikke imøtekom tariffkravene, men kom med utspill som ville føre til lønnsnedslag.

**T**ariffkravene er moderate: minstelønn på 90 kr timen, generelt tillegg på 5 kr, natt tillegg på 10% mellom kl 21 og 06. og landsomfattende tariffavtale fra år 2000.

Transportarbeiderforbundet har varslet en opptrapping gjennom å ta ut pakkerarbeidene ved Dagblad-trykk og i Schibsteds trykkerier i sympatistreik. Forbundet sam

arbeider med YS-forbundet Prifo i denne konflikten.

Norsk Transportarbeiderforbund går nok en gang i spissen for en skikkelig og rettferdig kamp for arbeidsfolk. Forbundet har igjen vist at det ikke bøyer unna i forhandlingene. Forbundet har mot til å ta i bruke kontroversielle virkemidler for å nå målene.

Avisbudene, som streiker for rettferdige og moderate krav, og Transportarbeiderforbundet har full støtte av Rød Valgallianse. RV oppfordrer alle som mener alvor i kampen for skikkelige lønns- og arbeidsvilkår om å støtte streiken.

Vi sier: lykke til!

For RV  
Aslak Sira Myhre

## Revolusjon!

Hefte nummer 4 i Revolusjons skriftserie foreligger nå!

Tema er:

MENNESKERETTIGHETER, DEMOKRATI og SOSIALISME

\* Menneskerettighetserklæringa er 50 år. Men kan det herske like rettigheter for alle mennesker så lenge de finnes samfunnsklasser?

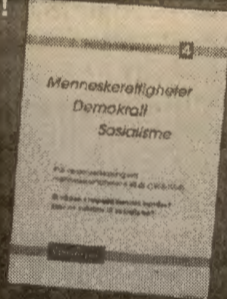
\* På tide å frigjøre demokratiet fra parlamentarismen?

\* Er flerpartisystem forenlig med sosialismen?

Betal kr. 20,- til giro nr. 08192065241 Forlaget Revolusjon, boks 3458 Bjølsen, 0406 Oslo

og du får heftet fritt tilsendt. Merk blanketten med Hefte 4. Rabatter til studiesirkler og lignende!

Nettmagasinet Revolusjon - <<http://home.sol.no/~shoku/revolusjon.html>>



### NYTT NUMMER!

#### RELIGION – FOLKETS OPIUM?

Røde Fanes julenummer (5/98) har religion som tema med blant annet artikler om:

- Marxisme og religion
- Luthers politiske verdensbilde
- Guds revansj – om islam
- Om blasfemi og religionskritikk
- Hva er religion?

Tidsskriftet kommer fire ganger i året. Løssalg: Kr. 50.

Vil du abonnere, send kr. 180 til:

**Røde Fane, Postboks 124 Sentrum, 3251 Larvik**  
Postgiro 0804 220 8478

Skoleelever under 20 år: Kr. 50

Eller send en epost til [eness@online.no](mailto:eness@online.no)

TIDSSKRIFT FOR MARXISTISK TEORI OG DEBATT

<http://home.sol.no/~eness/ri.htm>



### Liste over materiell som kan bestilles fra RV

Sendes til:  
RV, Osterhausgt. 27, 0183 Oslo  
eller faks til 22 98 90 55.

Materiellista er ajourført: 20.8.98.

	Pris:
<b>Fallskjermjegerpakke:</b>	
.....stk. Innhold: Fattig og rik-rapporten, plakat, løpeseddel, klistremerke, brevet til NHO + porto	kr 35
<b>Bøker:</b>	
.....stk. <i>Livet bak murene</i> Red: Erling Folkvord. RV på Stortinget. 160 sider, paperback. 1997	kr 40
.....stk. <i>20 år med RV i kommunestyre og fylkesting – to år på Stortinget.</i> Red: Aksel Nærstad. RV-bok, 240 sider, paperback. 1995.	kr 10
<b>Hefter:</b>	
.....stk. Fattig og rik kr 20	
RV-rapport om klasse-Norge. Ansvarlig: Finn Olav Rolijordet	
.....stk. Feministisk sosialisme? Av Kjersti Ericsson. Innledning på Sosialismestevnet 9.5.98.	kr 10
.....stk. Arbeiderkamp mot privatisering i Argentina kr 40	
Av Juan Carlos Orieta. Rapport fra studiereise.	
.....stk. Ny Golfkrig? Klipphefte om Irak-USA-konflikten Redigert av Kristine Mollø-Christensen	kr 10
.....stk. Om kontantstøtten Klipphefte redigert av Maj Lindholt	kr 10
.....stk. Lærdommer fra forsøk med sosialistisk økonomi Av Peder Martin Lysestøl. Debatthefte.	kr 10
.....stk. Om statsbudsjettet 1998 Av Finn Olav Rolijordet.	kr 10
.....stk. For en helhetlig eldreomsorg Av Peder Martin Lysestøl/Kjell Stephansen.	kr 10
.....stk. Anti-rasistisk Manifest. Studie i det nasjonale spørsmål. Av Jørn Magdahl.	kr 50
.....stk. Fortsatt kamp mot EU! Nei til den utvida EØS-avtalen! Av Solveig Aamdal.	kr 10
.....stk. RV krever 6-timers dag nå! kr 10	
Av Nina Aakernes og Rune Soma.	
<b>Studiesirkel:</b>	
.....stk. RVs prinsippprogram og arbeidsprogram.	kr 20
.....stk. Studiesirkel på RVs prinsippprogram. Av Jørn Magdahl. Arbeidshefte. Revidert desember 97.	kr 20
<b>Løpesedler:</b>	
.....stk. Verveløpeseddel med postgiro	gratis
.....stk. Overskuddene til felleskassa – bli fallskjermjeger du også	kr 0,50
<b>Plakater:</b>	
.....stk. Rød Valgallianse (logoen i plakatversjon)	kr 5
.....stk. Overskuddene til felleskassa – bli fallskjermjeger du også	kr 1
<b>Klistremerker:</b>	
.....stk. Overskuddene til felleskassa – bli fallskjermjeger du også	kr 1
.....stk. RV-flagget – trenål. kr 30	
RV skal sende bestillinga til:	
Navn _____	
Adresse _____	
Postnummer _____	
Poststed _____	

# Listestillinga

# Innvendinger – og svar

Nå er det 3 måneder til listeforslaga til kommunevalget må være klare. 3 korte måneder til RV bør ha 110 lister klare for innlevering, godkjent av valgstyret og aller helst klare for valgkamp.

**3** måneder er ikke lang tid. For hver dag som går må mer av partiets ressurser settes inn for å nå dette målet. Etter landsmøte vil alt vi gjør i to måneder være å stille, presse og skrike fram lister. Når påskeferien kommer skal alle få hvile med Roald Øyens evinnelige spørsmål om hvilket fylke som egentlig har flest kilometer med jernbaneskinner og seilturer opp telemarkskanalen. Men før den tid trengs det arbeid og alvorlig innsats.

Vi har nå laga listestillingsmanualen, med praktiske råd, politisk agitasjon og forslag til programmer og brev. Den kan bestilles fra kontoret og er sendt til alle lag – bruk den. Vi sender ut informasjon ukentlig på e-post om hva vi driver med og hva som er status. Hvis du har e-post, men ikke mottar denne informasjonen, så meld fra til oss så fort som mulig, og er du folkevalgt uten å stå på folkevalgt-nettverket vårt, så send oss e-posten din fortest mulig.

De to første etappene er få alle fylkestopper klare til nyttår og 30

lister klare til landsmøtet. Dette er ikke overambisiøse hvilemål, men noe vi MÅ få til om vi skal komme i mål. Vi har hatt møte med NRKs ledelse om valgdeltagelsen vår. Den gode nyheten er at de lover oss fair behandling, den dårlige er at vi definitivt ikke er automatisk kvalifisert for finaleomgangen, vi må gjennom mange kvalifiseringsgrunder for å komme gjennom nåløyet til statskanalen. For å sitere Tom Berntzen: «selvsagt vil det bero på antallet lister dere stiller». Så kamerater, om dere vil se RVere på skjermen i framtida, om dere vil ha revolusjonære folkevalgte eller om dere bare rett og

slett vil ha en revolusjonær bevegelse, still ei liste i nabolaget ditt du også, vi trenger alle. Til slutt, hvorfor skal miljøvernere stille på RV-lister. 10 gode grunner fra en miljøaktivist følger: (fra heftet)

Listestillingsheftet er fullt av flere god tips, om ungdom og innvandrere, motforestillinger og forestillinger. Det er ikke så vanskelig som du tror, bare du kommer igang.



## 10 grunner til at miljøvernere bør stå på RV-liste

1. RV går bak miljøproblemene. Vi gjør noe med årsakene. I en markedsøkonomi går hensynet til inntjening/profitt i bedriftene foran miljøhensyn.
2. RV vil den miljøfiendtlige frihandelen til livs. RV sier nei til EØS og WTO (og MAI og EU).
3. RV vil satse på kollektivtransport og begrense biltrafikken. Bra kollektivtilbud kommer studenter, ungdom, eldre og folk med lite penger til gode i tillegg til at det forurenser mindre.
4. Oljeutvinninga er Norges største miljøsynd. RV vil redusere oljeutvinningstempoet.
5. Skal vi løse miljøproblemene må folk organisere seg. RV mener grunnplansaktiviteten er det viktigste å satse på i politikken.
6. RV er ofte en viktig stemme for å fremme forslag til debatt. Vi har ikke samarbeid med vekstpartiet Ap som mål.
7. RV har folk både i miljøbevegelsen, fagbevegelsen og primærnæringene som prøver å samarbeide for å løse miljøproblemene. Hvis disse gruppene slåss mot hverandre det bare kapitalistene og staten som tjener på det. Allianser må bygges nedenfra for at vi skal vinne fram.
8. RV vil satse på energiøkonomisering (ENØK) og nye fornybare energikilder (NFE).
9. RV vil at hele landbruket skal drives mer økologisk, ikke at økologisk landbruk skal være en nisje for rikfolk. Alle skal ha rett til trygg og sunn mat.
10. Miljøproblemene i den tredje verden skyldes ofte fattigdom – som RV alltid kjemper mot.

**Vi kan risikere å komme inn – jeg har ikke tid til å sitte i kommunestyret**

Ja, vi tror faktisk det er mulig å få inn en og flere RV-representanter i kommuner som ikke har greidd det før. Derfor vil vi måtte ta slike innvendinger alvorlig. Vi vil jobbe i gruppe slik at vi kan avlaste hverandre og hjelpe hverandre. Noen har gode erfaringer som vi kan lære av, men mange har ikke fått det til. Dette må vi slite med og finne løsninger på og ikke koste problemet under teppet. Har du ikke tid, så har du ikke tid. Viss det er viktig nok for deg, kan det kanskje løses ved å lage en plan for å kvitte seg med andre oppgaver.

**Det er ikke viktig å være i kommunestyret – mye papir, ingenting å bestemme – da er det viktigere å jobbe i fronter**

Fronter og interesseorganisasjoner trenger virkelig politikere de kan stole på – som taler deres sak. Slike organisasjoner trenger også radikale politikere som er villige til å gå mot kapitalisme og tenke nytt – og som bruker plassen sin til å skyve vekk papirhaugene og ta fatt i det folk er opptatt av! Kunnskap til å skape et bedre samfunn finnes ute blant folk – men kreftene til å organisere folk er for svake. Det kan RV bidra til. Dersom ditt sted ikke har RV i kommunestyret må noen bry seg med det – sjølsagt ikke alle!

**Dersom jeg står på liste så må jeg kjenne programmet slik at jeg kan svare for meg.**

Ja, det må du – synes vi. Men det er nok veldig sjelden noen kommer til å spørre deg. Dersom du blir aktiv i valgkampen, som vi håper på, da må du nok svare på spørsmål. Vi synes det er noe av det mest lærerike som finnes – nemlig å bryne seg i møte med folk. Det er nemlig blant folk viktig kunnskap finnes.

**Det nytter ikke – makta rår likevel – jeg har gjort mitt!**

Mange har vært trofaste og stått på lista år etter år. Uten tilsynelatende resultat. Til de sier vi: Takk for at du har tatt stilling og vist mot – det har oppmuntra andre og yngre til å ta tak i revolusjonært arbeid. Til deg som har stått på toppen av lister og til og med vært i kommunestyrene for RV – vi kan bare håpe at du orker litt til – i hvert fall slik at andre kommer skikkelig i gang!

**Vi blir overvåka – jeg får ikke visum til Amerika!**

Det kan tenkes – men det er svært sjelden vi hører om det i dag. Vi lever i et samfunn som overvåker mange av de som kritiserer makta, særlig de som får innflytelse i folkelige organisasjoner med en politikk for sosialisme og frihet. Det er derfor slik at å gjøre det som er rett, kan utsette deg for overvåking – slett ikke bare å stå på liste.

**Væpna revolusjon – det er ikke min grei!**

Revolusjonen vil ikke komme fordi 3000 "revolusjonære" mennesker okkuperer Stortinget, skyter alle politikere og erklærer Norge for en kommunistisk republikk. Den revolusjonen RV kjemper for en en revolusjon hvor flertallet av folk i Norge reiser seg og krever en samfunnsendring, og da mener vi at de har rett til å forsvare seg mot overmakta.

**Hvorfor ikke lage fellesliste med SV eller Senterpartiet?**

Vi tror mange som stemte SV og Senterpartiet (og noen andre partier) ved tidligere valg er svært bekymra fordi de er radikale og vil ha en annen politikk enn den de finner i SV og SP nå. I en slik situasjon er det viktig at RV finnes som alternativ. Det er en grunn i seg selv til å styrke RV. I noen tilfeller kan fellesliste være en riktig måte å styrke de radikale og revolusjonære i kommunen. Men vi arbeider i år på spreng for å få flest mulig RV-lister.