



# POLITISK MILITÆRNEKTING

# ET HANDLINGS- ALTERNATIV



# HVA ER KRIG?

Krig er politikk med voldelige midler, ikke en "ulykke" - ikke et mer eller mindre forklarlig "uhell".

Politikk er framgangsmåte for gjennomføring av samfunnsmessige saker, det være seg de minste i vårt eget land som de største i verdenssamfunnet.

Hvem bestemmer denne framgangsmåten? De som har makt bestemmer den. Slik har det alltid vært og slik er det: de som har kontroll over det militære maktapparatet og de økonomiske ressurser gjennomfører sin politikk.

I et demokrati skal denne makten ligge hos folket, ikke hos noen få privilegerte personer.

## DEMOKRATI I NORGE?

I 1954 fattet NATO's ministerråd vedtak om å basere sine planer på bruken av atomvapen. Dette medførte en kraftig utbygging av radar og andre varslingsanlegg i Nord-Norge. Noen år senere ble denne utbygging aktuell politikk. Hvilken mulighet har da de folkevalgte, enn si den menige mann, til å gjøre seg gjeldende og bedømme de militære og politiske konsekvenser av disse anleggene? - I desember 1964 debatterte Stortinget i timevis hestens og musikkens plass i forsvaret, mens det i løpet av ett minutt og uten debatt ble vedtatt bygging av et anlegg til 100 millioner kroner for en "radiostasjon for samarbeid med operative myndigheter i land og ubåter".

Tidligere er det fra regjeringens side lovt at vårt forhold til NATO vil komme opp til bred debatt slik at folket kan ta stilling til dette viktige spørsmålet ved stortingsvalget i 1969. Men allerede i desember 1967 vedtok NATO's ministerråd en femårs styrkeplan for NATO. På denne måten har vår regjering påtatt seg forpliktelser som vil binde oss til et fortsatt medlemskap i NATO. Nå ser en at NATO's rullerende 5-årsplan for perioden 1969-73 blir vedtatt allerede våren 1968. Folkets mening blir det ikke tatt hensyn til i det hele tatt.



## NATO OG IMPERIALISMEN

I "NATO-håndboka 1966" står det: "Den (organisasjonen) er ikke utelukkende en militær organisasjon som tar sikte på å hindre en eventuell aggresjon eller som gjør det mulig for landene å møte et virkelig angrep. Den går i like stor grad inn for et permanent samarbeid landene imellom både i politiske og økonomiske anliggender."

Dette viser en klar sammenheng mellom økonomisk og militært samarbeid. Det militære maktapparat tjener økonomiske interesser.

NATO-makten Portugal opprettholder koloniveldet i Moçambique og Angola med støtte fra NATO.

NATO-makten Vest-Tyskland nekter fortsatt å avskrive stortyske territoriale krav overfor Polen.

NATO's ledende stormakt, USA, fører en verdensomspennende voldspolitik for å fremme økonomiske egeninteresser. Enzensberger sier det slik i "Hvorfor jeg forlater Amerika": "Krigen i Vietnam er ikke et unntak. Den er bare det største, blodigste og klareste utslag av det eksempel USA's herskende klasse prøver å statuere på fem kontinenter. Krigen springer ut av en politisk logikk som har medført væpnet amerikansk inngrep i Guatemala og Indonesia, i Kongo og Domingo-republikken. Listen kunne gjøres lenger. Ingen kan lenger føle seg trygg - ikke i Europa, og heller ikke i USA selv."

## NORGE

er integrert i NATO's militærpolitiske system og fungerer som base i organisasjonens atomstrategi. Våre myndigheter har flere ganger stilt vårt territorium til disposisjon som øvingsområde bl.a. for amerikanske vietnam-soldater.

Samtidig deltar vårt land i USA's boikott av progressive u-land som Cuba, Nord-Vietnam og Nord-Korea.

U2-skandalen våren 1961 viste dessuten at vårt land er langt mer integrert i USA's verdensomspennende militær- og etterretningsapparat enn myndighetene er villige til å innrømme. Hvor mange forbindelser mellom Norge og USA er det vårt folk aldri får kjenne til?

## POLITISK MILITÆRNEKTING

Et riktig svar på den politikk myndighetene nå fører, er å nekte å utføre den militære verneplikt. Mange har alt gjort det; vi oppfordrer deg til det samme. Vi nekter ikke militærtjeneste fordi vi i enhver anledning er mot voldsbruk, ikke ut fra abstrakte prinsipper som forbyr bruk av vold, uavhengig av tid og sted. Vi anerkjenner de undertrykte soleklare rett til å kaste av seg undertrykkerne, om nødvendig med vold.

Vi slutter fullt opp om Den Vietnamesiske Frigjøringsfrontens kamp mot den amerikanske imperialisme. Vi står solidarisk med verdens undertrykte masser i deres kamp for sosial revolusjon og nasjonal og økonomisk uavhengighet.

Vi nekter å stille oss til disposisjon for undertrykkerne. Vi vil ikke slåss og dø for fascisme og imperialisme.

Et sitat fra "Soldatens håndbok":  
TA VARE PÅ SJEFEN DIN!  
DET ER HAN DU STÅR OG FALLER MED!