

HAMMERVERKS FOR HØYESTERETT 6. SEPTEMBER

STREIK FRA 1. APRIL 1975

Det er snart 2½ år siden Hammerverksaka starta. I hele denne perioden har vi kjempa for rettferdighet, mot mange og harde motstandere. Vi

har vært gjennom to rettssaker – by- og lagmannsrett – som begge har endt med *klassedom*: Bedriften er blitt frifunnet på alle felt.

LÆRERIK OG VIKTIG KAMP MOT POLITISK SENSUR

De fleste aviser har boikotta eller be- kjempa oss. Filmarbeidere har laga en film om saka, og vi opplever at

NRK sensurerer den bort, mens *svensk TV* vil sende filmen 6. september.

MOT OPPKJØPTE TILLITSMENN

Mot løgner og hets har vi stått på sannheten. Vi har sett hvordan direktørene kjøper seg støttespillere blant arbeidere, gir dem privilegier hvis de vil svikte sine kamerater.

Tidligere klubbformann ved Hammerverket Johan Qvanvik er nå blitt teknisk funksjonær. Han har mot-

arbeida oss hele tida, men påstår for Høyesterett at han har jobba for oss. Denne grove løgna godtar vi ikke, og har anmeldt ham for falsk forklaring. Etter snart 4 måneder har vi fremdeles ikke hørt et ord fra politi- et.

STOL PÅ EGNE KREFTER

Vi har sett at vi har et forbundsstyre som falt oss i ryggen og har be- kjempa oss fra første dag.

Vi har lært at det er oss selv, vanli-

ge arbeidsfolk, vi må stole på, at det er streikestøttekomiteer, lokale klubber og foreninger som har vært vår støtte.

KJEMP FOR DEMOKRATISKE RETTIGHETER

FORSVAR STREIKE RETTEN

14 streikende arbeidere blei sparka fra Hammerverket 7. april 1975. Dette grove overgrepet påstår bedriften var vanlige definitive oppsigelser. Det er nemlig helt klart at overgrepet er juridisk ulovlig dersom det var et kampiltak for å knekke streiken, få folk til å gi opp kampen.

Et vitne i retten sier at da direktør Berner ga ham oppsigelsen «ønsket Berner ham samtidig velkommen tilbake til jobben hvis vitnet skulle om- bestemme seg»*. Arbeideren som vit-

net, benyttet seinere tilbudet, og jobber i dag på Hammerverket.

På tross av klare fakta har by- og lagmannsrett sagt at dette var definitive oppsigelser, og ikke kamptiltak. Dersom høyesterett ikke dømmer bedriften, innebærer det at arbeidsgivers mulighet til å anvende kamptiltak reelt sett blir lovlig, på tross av lovens formelle forbud.

* Sitatet er fra «Bevisopptak til bruk for Høyesterett», som blei foretatt i april d.å.

MOT POLITISKE OPPSIGELSER

Vi streika fordi Geir Sundet blei oppsagt 21. mars 1975. Alle bedriftens forsøk på å begrunne oppsigelsen seinere har ført til en ting, at stadig flere forstår at vi har rett, at oppsigelsen var politisk.

Det pågår en rekke saker og kamper på liknende grunnlag. Vi vet at vi representerer mange når vi møter i Høyesterett.

Kampen for demokratiske rettigheter starter eller stopper ikke med Hammerverksaka, men det er første gang en slik sak føres til Høyesterett. En ny dom mot oss vil derfor være ei oppfordring til klappjakt på progressive. En dom mot oss er en dom mot alle arbeidsfolk, en dom som må møtes med protester. Vedta støtteuttalelser nå!

ARBEIDERKLASSEN LAR SEG IKKE LURE

Etter klassedommen i byretten var det protestdemonstrasjoner på 17 steder i landet, 4 fagforeninger gikk til proteststreik. Vi har fått støtteuttalelser fra over 600 klubber, foreninger og andre organisasjoner.

Den rekka av kamper som har pågått i disse årene, f.eks. Jøtulstreiken, viser at arbeiderklassen aldri vil godta en slik dom. Vi lar oss aldri kue! STÅ PÅ i kampen framover!

Løpeseddelen er utgitt av de oppsagte Hammerverkarbeiderne, Aksjonskomiteen No-Ha, boks 345, 4001 Stavanger.

Materiale om Hammerverksaken kan bestilles fra Streikestøttebevegelsens informasjonskontor, boks 2066, Grünerløkka, Oslo 5.