

Hammerverk konflikten



**MOT POLITISKE
OPPSIGELSER!**

Heftet koster kr. 5,-. Pengene går til de
oppsagte Hammerverksarbeiderne



HVITBOK Utgitt av de oppsagte arbeiderne ved Norsk Hammerverk.
www.pdf-arkivet.no/streik (2022)

Kjernen i Hammerverksaken: Politisk oppsigelse, oppsigelse av 15 arbeidere i sympatiaksjon, fagforeningsforræderi!

21.3 sparket Norsk Hammerverk i Stavanger en av våre arbeidskamerater uten grunn. Oppsigelsen skjedde halvannen time før påske, nest siste dag i arbeiderens prøvetid.

Arbeideren var engasjert på venstresida i politikken, og vi forstod straks grunnen. Vi reagerte spontant på den usakelige oppsigelsen, som var et direkte angrep på en arbeidskamerat som nå ville ha vansker med å få seg jobb andre steder, det var angrep på grunnleggende prinsipper som retten til arbeid og yringsfriheten, og det var et angrep på oss. Hvis vi tolererte dette kunne den neste som ble sparket bli en av oss. Hvordan ville vår samvittighet bli hvis vi godtok dette?

Alle formelle veier blokkert!

Vår tillitsmann kontaktet straks bedriftens klubbformann. Han nektet å gjøre noe, ved å henvise til en ulovlig særavtale som stred mot arbeidervernloven, og som ikke var godkjent av forbundstyret. Avtalen gav bedriften *rett til å sparke arbeidere i prøvetida med klubbens velsignelse!*

1.4: Første dag etter påske forlangte vi at ledelsen skulle oppgi en skikkelig grunn, eller trekke oppsigelsen tilbake. Ledelsen ble presset til å innrømme at de ikke hadde noe å utsette på arbeideren arbeidsmessig, men at han ikke "passet inn i miljøet". Dette var jo aldeles uakseptabelt, all den tid det er vårt miljø, og vi mente han passet inn. Vi gikk til sit-down.

Klubbens forhandlingsutvalg nektet å innkalle til medlemsmøte, og ber oss gjenoppta arbeidet.

2.4: Klubbstyret vedtar *enstemmig* å forhandle med bedriften på at det er en politisk oppsigelse. Forbundssekretæren kommer til bedriften. Han får avtalt forhandlinger i arbeidsgiverforeningen neste dag. Vi gjenopptar arbeidet.

3.4: "Forhandlingsresultat": Distriktssekretæren og klubbens forhandlingsutvalg har *godkjent* oppsigelsen, og *godtatt* at aksjonen er ulovlig!

Tillitsmannen ved vår avdeling er den eneste som stemte mot. Den "formelle veien" har ikke ført fram. Vi er forrådt av våre egne tillitsmenn. Vi spør oss selv hvorfor vi betaler kontingent til forbundet. *Vi har en vei å gå for å forsvare våre rettigheter: FORTSATT KAMP!* Da hverken klubbformann eller forbundssekretær vil støtte oss, kontakter vi avd. 25.

7.4: Bedriften angriper på nytt, ved skriftlig å gi oss sparken på timen. Begrunnelse: "Dere har deltatt i tariffstridig aksjon".

HVOR ER LOVVERKET? STREIKERETTEN? GRUNNLOVENS RETT TIL ARBEID? GRUNNLOVENS YTRINGSFRIHET?

Bedriften har satt Dem fullstendig til side, og bruker rå makt!

Arbeidervernloven:

Etter forslag fra LO vedtok stortinget 7.3. 1975 at arbeidervernloven nå også skal gi beskyttelse i prøvetiden.

§ 43 sier bl.a.: "Arbeidsgiver er erstatningspliktig og kan etter påstand fra en fratrudd arbeider dømme til å ta ham inn i bedriften igjen i samme stilling dersom oppsigelsen er begrunnet i forhold som ikke vedrører arbeiderens dyktighet, pålitelighet, tilpasning til jobben e.l."

Statsråd Leif Aune har uttalt at en saklig oppsigelse i prøvetida "må være begrunnet i forhold som vedrører arbeidstakerens dyktighet, pålitelighet eller tilpasning til jobben".

Da bedriften ble kjent med lovendringen, begynte de å produsere løgnaktige begrunnelser:

21.3: "Ingen grunn vil noengang bli gitt". (Det kan bli bråk hvis vi oppgir grunn).

1.4: Vi har ingenting å utsette arbeidsmessig. "Arbeideren passer ikke inn i miljøet".

3.3: "Etter en helhetsvurdering av arbeideren vil han ikke være noe aktivum for bedriften på lengre sikt".

4.4: "Han smilte ikke til driftsingeniøren".

28.4: Det går rykter om at arbeidsleder i brev til forbundssekretæren har klart å produsere arbeidsmessige årsaker, og benektet alle sine tidligere uttalelser til oss om at han var fornøyd med arbeideren!

Vanlig praksis på huset: Dersom bedriften har noe å utsette på en arbeider, blir dette tatt opp i avdelingsutvalgsmøte – kritikk blir lagt fram, og arbeideren får sjanse til å rette på forholdet. Hvorfor ble aldri dette gjort hvis det var noe å utsette? Hvorfor må man bruke over 1 måned for å finne arbeidsmessige årsaker.

5.5: Forbundssekretæren prøver å bevise at oppsigelsen er saklig begrunnet i arbeidsforhold!

For ikke å innrømme at det er andre årsaker som ligger bak, må man enten mangle vurderingsevne fullstendig, eller kaste alle prinsipper overbord, og *godta politiske oppsigelser!*

Oppsigelsen av oss andre er en kraftig trussel mot hele arbeiderklassen!

Vi synes det er beklagelig at folkene ved denne avdelingen – som ellers er dyktige og greie – på denne måten setter seg ut over de demokratiske spillereglene, sier disponent Hauge.” Rogalands Avis 4.4.-75.

Den samme disponenten svarer på vår solidaritetsaksjon for en arbeidskamerat som er oppsagt uten grunn med å gi *samtlig*e sparken på timen!

For det første kaller bedriften vår sit-down som ikke retter seg mot noen tariffavtale for *tariffstridig*!

For det andre ”glemmer” de å følge ”de demokratiske spilleregler” ved å få aksjonen dømt i arbeidsretten!

For det tredje har arbeidsrettens nåværende formann, Kristen Andersen, uttalt: at Hovedavtalens fredsplikt er relativ: ”Dette medfører at det intet er i veien for at det i tariffperioden kan iverksettes utenrettslige aksjoner til fremme av formål som ingen tilknytning har til den foreliggende tariffavtale. Med mindre noe annet uttrykkelig er bestemt, er det følgelig *full adgang til å gå til politiske eller faglige sympatier – eller demonstrasjonsstriker.*” (Domsavsigelse i Arbeidsretten 1956).

Norsk Hammerverk prøver nå å skape en helt ny praksis: Ved streik, gi arbeiderne sparken!



9 av oss med oppsigelsen.

Bedriftens ”stinkende” offensiv.

Etter først å ha satt oss på gata uten lov og dom, prøvde så bedriften å splitte oss, og få oss tilbake enkeltvis.

Metode: Direktør og disponent oppsøkte oss enkeltvis om kveldene. ”Vi skal falle deg om halsen hvis du gir opp dette tullet”.

En utlending fikk trusler om tap av arbeids- og oppholdstillatelse. Han er gift og har bodd her i 17 år. For å ha utvist solidaritet med en arbeidskamerat skulle han utvises fra landet! Der er også kommet fram andre ting som er så personlige at vi ikke vil offentliggjøre dem, av hensyn til våre arbeidskamerater. En ble truet med utkastelse av husverten hvis han ikke gav opp.

Ledelsen har ikke engang veket tilbake for å sette konene våre opp mot oss. Presset ble for stort for enkelte, og de gikk tilbake. Vi trenger penger til mat, husleie, avdrag osv. Flere har nye hus, en med avdrag på 1800 i måneden. Bedriften forlangte at all gjeld til dem skulle betales inn 7 dager, på tross av at flere skulle hatt lønn ut mai, som bedriften har nektet oss.

Takket være solidaritet fra støttekomiteer og fagforeninger, har vi klart å holde kreditorene vekke.

På bedriften er det spredd løgner om at vi skulle banke opp arbeidskamerater som har gått tilbake. Vi er også forsøkt splittet etter partigrenser. Dere er lurt av kommunister til å kjempe for noe annet enn det dere kjemper for. Det er ikke rart at NN er med i aksjonen, faren hans var jo kommunist under krigen osv., osv.

Lokalpressen – redskaper for bedriftsledelsen!

Stavanger Aftenblad (DNF) har fra første dag vært mot oss. De mener det er riktig at arbeidere skal sparkes hvis bedriften ønsker det!

Rogalands Avis (DNA) snudde 7.4. Redaktøren overtok saken!

Forbundsstyret i jern og metall, og DNA fører sak FOR BEDRIFTEN!

Bedriften vil aldri klare å vinne denne saken alene. Klubbformann Qanvik er styremedlem i Stavanger DNA. Han har aktivt oppfordret våre arbeidskamerater til å stemme mot oss. Han har åpent fraksjonert ved å bruke DNA tillitsmenn fra andre arbeidsplasser på interne klubbmøter for å mobilisere våre arbeidskamerater mot oss.

Han løftet ikke en finger da bedriften stengte oss ute fra allmannamøte for ”sine ansatte”.

Bedriftens verste ”tilbud” har kommet etter at nestformann Skytøen i forbundet har vært på besøk.

Han gikk direkte til bedriftsledelsen.

Hvorfor ble Skytøen så lenge hos ledelsen?

Jern og Metall representant ble

SKJERPET VED I



KJELL A. JOHANNESSEN

Konflikten ved Norsk Hammerverk A/S i Stavanger hardnet atskillig til i løpet av gårdsdagen. Stemningen ved bedriften er blitt temmelig amper og mye tyder på at konflikten vil bli langvarig dersom ikke bedriftens ledelse tar noe initiativ i saken.

Hendelsesforløpet i går var følgende:

Kl. 07.00: Den streikende avdelingen møter på jobb. En annen avdeling ved bedriften vedtar å legge ned arbeidet for å få fortgang i saken. Alle inngående telefonsamtaler til de streikende blir stoppet. Forretningsutvalget i Stavanger Jern og Metall og klubbens styre er i møte for å drøfte situasjonen, men det oppnås ingen enighet.

Kl. 09.10: Bedriftens ledelse innkaller til allmannamøte. De 18 streikende ble nektet adgang til møtet med begrunnelsen «det er bare for de ansatte».

Kl. 11.45: Klubbformann Johan Qvanvik og tillitsmann Helge Log ved avdelingen orienterer de streikende om utfallet av møtet. Det er tydelig motstridende oppfatninger både om bakgrunnen for konflikten og på hvilken måte man skal løse den.

Kl. 11.55: Rogalands Avis sine to representanter blir vist på dør av bedriftsledelsen.

Kl. 12.05: Formannen i Jern og Metall, avdeling 25, Stavanger, blir vist på dør av klubbstyret.

Kl. 12.10: Formannen i Jern og Metall, avdeling 25, Stavanger, blir jaget ut av porten av bedriftens ledelse.

Kl. 12.30: Klubben ved bedriften har medlemsmøte. Med 47 mot 36 stemmer blir det vedtatt at klubbstyrets behandling av saken og styrets syn på den er riktig. Med 55 mot 30 stemmer ble det vedtatt at klubben ikke vil ha noen innblanding utenfra (fra Jern og Metall).

Kl. 15.00: Styret i Jern og Metall, avdeling 25, Stavanger, har møte og vedtar enstemmig følgende uttalelse:

«Til arbeiderne ved sveise- og lakkeringsavdelingen ved Norsk Hammerverk.

Dere har vår fulle støtte i den aksjon dere må gjennomføre mot en usaklig oppsigelse på et politisk grunnlag av en arbeider ved deres avdeling.

Denne saken er av prinsipiell betydning for hele arbeiderklassen.

Det vil være et nederlag som ville få konsekvenser for alle fagorganiserte om arbeidsgiverne skulle få gjennom en slik oppsigelse. Derfor bevilger vi kr. 5000,- til støtte for deres aksjon. Vi vil få oppfordre alle klubber og fagforeninger til å støtte arbeiderne

ved sveise- og lakkeringsavdelingen ved Norsk Hammerverk. Dette er et moralsk og politisk standpunkt som alle medlemmene i Jern og Metall bør vedtatt med akklamerende stemme.

Denne uttalelsen er vedtatt av klubbstyret i Jern og Metall, avdeling 25, Stavanger, torsdag kveld 11. september 1970.

Politisk aksjon

Når det gjelder Norsk Hammerverk må på det rene at om en politisk aksjon er i sakens side. Dette kommer til uttrykk i allmannamøtet i Jern og Metall, avdeling 25, Stavanger, som ble vedtatt av klubbstyret for lede at «det er store krefter i sving og merverk er utsatt for politisk aksjon. Bedriften er valgt av de venstre partier til å gå ut i aksjon. Dette må stanses».

Det er også på det rene at om en dyp splid i klubbstyret på den ene side og de streikende samlet på den annen side, klubbstyret har klart innsett at dette er et punkt som er på vei til å bli driftsledelsen. Dette er et politisk standpunkt som er på vei til å bli driftsledelsen. Dette er et politisk standpunkt som er på vei til å bli driftsledelsen. Dette er et politisk standpunkt som er på vei til å bli driftsledelsen.

Arbeiderne på den ene side og de streikende samlet på den annen side, klubbstyret har klart innsett at dette er et punkt som er på vei til å bli driftsledelsen. Dette er et politisk standpunkt som er på vei til å bli driftsledelsen. Dette er et politisk standpunkt som er på vei til å bli driftsledelsen.

e jaget ut.

HAMMERVERKET

lkeringsavdelin-
hammerverk øko-
lsk).

en ble forelagt
Jern og Metall
g ble enstemmig
lamasjon.

ON
er konflikten ved
verk A/S er det
at det dreier seg
aksjon fra bedrif-
kom fram under
i går hvor rep-
ledelsen hevdet
e revolusjonære
og Norsk Ham-
tt for disse kref-
r tilfeldigvis ut-
astrevridde kref-
i konflikt. Dette

det rene at det
littelse mellom
en ene siden og
rnt Jern og Me-
en side. Klubb-
inntatt et stand-
å linje med be-
fordommer ak-
eller ikke være
moralisk.

sin side har be-
empe sin kamp
De forlanger
oppsagte ar-
igjen uansett
bedriften måtte

kom fram til en løsning. De fny-
ser av påstanden om at det er
revolusjonære krefter som er i
sving og de vil heller ikke lage
noen prinsippsak ut av spørsmå-
let hvis den oppsagte får be-
gynne igjen. De vil fortsatt stille
på jobben til arbeidstidens be-
gynnelse, sier de.

Likte ikke smilet

Saken tok en ny vending under
gårsdagens allmannamøte da
driftsingeniør Olav Øritsland —
som har med ansettelser og opp-
sigelser å gjøre — uttalte at «ar-
beideren skadet miljøet fordi
han ikke smilte til ham (Ørits-
land) når de samtalte med hver-
andre». Dette er etter de strei-
kendes mening rene sprøyt og
ihvertfall ingen oppsigelsesgrunn
og etter deres mening bekrefter
det den mistanken de hadde om
at det kun er et politisk motiv
ledelsen har for oppsigelsen.

— Klubbstyret hevder at de
streikende har gått forbi styret
i denne saken. Det er fullstendig
galt, sier formannen i Stavanger
Jern og Metall, Odd Wetteland,
til Rogalands Avis.

— I våre vedtekter står det at
fagforeningen skal ivareta med-
lemmenes interesser på arbeids-
plassen. Dette mener vi klubb-
styret ikke har gjort, på tross av
at de har hatt alle muligheter til
å gjøre det. Det er grunnen til

**Sit-down-streiken fortsatte
i går. Til venstre nærmest
kamera formannen i Jern
og Metall i Stavanger, Odd
Wetteland. Til høyre klubb
formann Johan Qvanvik.
Foto: BJ. BRINGELAND**

at Jern og Metall nå støtter ak-
sjonen både moralsk og økono-
misk. Det går ikke an å sparke
folk på så spinkelt grunnlag som
i dette tilfellet, sier Wetteland.

Mandag skal Jern og Metall i
Stavanger ha et nytt medlems-
møte hvor man vil ta konflikten
opp til behandling og hvor man
vil drøfte hvordan saken skal be-
handles videre fra foreningens
side.

Flertallet i klubben og klubb-
styret ved Norsk Hammerverk
A/S i Stavanger tar avstand fra
sit-down-aksjonene ved bedriftens
sveise- og lakkavdeling tirsdag
og fredag. I en uttalelse heter det
at klubben ikke vil ha noen inn-
blanding utenfra i denne saken,
som skyldes en liten gruppe ra-
dikale krefter.

I uttalelsen fra klubbstyret
fredag heter det at man bare må
konstatere at saken fra begge si-
der er behandlet korrekt.

— I dag er det ca. 180 ansatte
ved Norsk Hammerverk A/S og
vi mener at disse 15 som aksjo-
nerer må ta hensyn til flertallets
syn og gå tilbake til arbeidet
straks, heter det i uttalelsen.

Forbundssekretæren opplyser at samtalen fra begynnelsen dreiet seg om seilskuter og gamle Stavanger!

Mens Skytøen og Bernet snakket om seilskuter og gamle Stavanger, ble portene låst, telefonledningen klippet med avbitertang og arbeidsformennene stilt som vakter for å isolere oss.

7.4. Etter over *to timers besøk* hos ledelsen kontaktet han oss, med "tilbud nr. 1": Ingen garanti for den oppsagte. Vi andre måtte gjenoppta arbeidet. Våre valgte talsmenn *burde slutte!* Skytøen overlot våre lederes skjebne til bedriften. Han *ville ikke* kjempe for oss. Han godtok at bedriften sparka oss på timen!

14.4. Forbundsstyret "vedtok" mot en stemme at aksjonen vår var ULOVLIG! Uten lov og dom. Mot tidligere avgjørelser. Dette skal være "våre øverste tillitsmenn." De kjørte hardt i avisen mot Stavanger jern og metall (avd. 25) som på medlemsmøte enstemmig støttet oss, og "oppfordret alle arbeidere til å stille seg solidarisk og blokkere de 15 arbeidsplassene."

22.4. Etter ny samtale med bedriften kom Skytøen med "tilbud nr. 2": Beklag skriftlig at dere har deltatt i en tariffstridig aksjon. Gå tilbake til jobb uten Sundet. Han gav bedriften grønt lys for å bruke streikebrytere, og erklærte blokkaden ulovlig. Forbundsformann Leif Skau saboterer åpent støttearbeidet for oss.

Han innrømmer at han har åpnet pakke fra oss med informasjons-sedler som ikke er adressert til ham! Dette er klart ulovlig.

27.4. AUF i Stavanger innkaller til møte: "Hvorfor DNA må støtte politiske oppsigelser av venstreekstemister"?

Innledning av Johan Quanvik (Klubbformann NoHa)

"Ja til fred i arbeidslivet". Møt fram. Bingo – Dans.

30.4. oppfordrer DNA på 1. side i Rogalands avis arbeidere til *ikke å gå i 1. mai tog under paroler mot politiske oppsigelser!*

DNA mobiliserer samme kveld hele sitt apparat for å stemme oss ned på medlemsmøte i avd. 25.

5.5: DNA kvinne står i spissen for å kaste styret i Stavanger Sosionomforbund fordi de har vedtatt støtte til oss.

DNA tillitsmenn oppfordrer medlemmene til å stemme ned følgende uttalelse:

Den 21.3 ble en arbeider ved Norsk Hammerverk oppsagt i prøvetida på et klart usaklig grunnlag. Vi kan som fagorganiserte ikke godta oppsigelser som ikke er saklig begrunnet i arbeidsforhold.

Den 7.4 ble 15 arbeidere ved sveise og lakkavdelingen oppsagt på timen for å ha gjennomført en aksjon i protest mot den usaklige oppsigelsen.

Oppsigelsen av de 15 er også klart usaklig. De strider mot tidligere praksis i arbeidsretten ved sympatiaksjoner i saker som ikke angår

tariffavtalen. Skulle de 15 kunne sies opp p.g.a. aksjonen, måtte de først vært dømt tilbake til sitt arbeid i arbeidsretten og fått 14 dagers oppsigelsesfrist.”

9.5: LO-advokat Sunde: Forbundet har opptrådt noe klossete i saken. Skytøen hadde beskjed om at forbundet tok den første rettsaken *uansett*.

Angrepet mot oss er rettet mot arbeiderklassens tilkjempede demokratiske rettigheter:

Retten til arbeid er grunnlovfestet. Uansett politisk oppfatning. I 30-årenes Tyskland ble denne retten brutalt satt til side. Dette *må ikke skje* i Norge i 70-årene!

Streikeretten er bittert tilkjempet, nå må den forsvares!

Telefonsentralmontørene slo tilbake angrep på streikeretten i vår, ved å avvise tvungen voldgift.

Skal vi nå miste streikeretten?

Vi kjenner andre eksempler på politiske oppsigelser. Bergen Jernstøperi og Elektroindustri, Sarpsborg. Begge disse angrepene ble slått tilbake av arbeiderne ved *samlet kamp*. Vi hører nå at Ladesletta Gartneri i Trondheim har sagt opp ei jente angivelig fordi hun har organisert de andre. Arbeiderne der har forbundet i ryggen i sin kamp!

Kampen for organisasjonsretten er historisk. Den skal og må forsvares!

Alle våre tilkjempede demokratiske rettigheter må forsvares!

Vi forlanger at forbundet vårt velger riktig side i kampen!

Hva nå? Hva må gjøres?

Alle 9 skal tilbake på Norsk Hamnerverk A/S.

Vi har stevnet bedriften for retten. Alle oppsigelsene skal trekkes tilbake. Vi skal ha erstatning.

Vi trenger faste bidrag. Husleie, mat og avdrag skal betales.

Rettsak skal betales. Vi kan ikke tape p.g.a. økonomi.

Vi trenger en kraftig opinion for å vinne en rettsak!

Vi har foreløpig fått sympatierklæringer fra en rekke klubber, foreninger og ikke-faglige organisasjoner.

Telefonsentralmontørenes forening har bl.a. uttalt:

”De 14 har ved sin resolute opptreden vist en solidarisk holdning overfor sin arbeidskamerat som kan stå som et eksempel for resten av fagbevegelsen.

Dette som har skjedd ved Norsk Hamnerverk og ved to andre bedrifter, Bergen og Moss, er en utfordring og provokasjon som ingen fagorganisert kan sitte rolig og akseptere skjer, uten at vi reagerer kraftig.

Hvis ikke bedriften og NAF tar til fornuft, må fagbevegelsen ta i bruk virkemidler for å vise at vi mener alvor!

Telefonsentralmontørene bevilget i tillegg 4000 kroner enstemmig.

**Sauda:
Jus-stud.**

Telefonsentralmontørene hadde svært gode erfaringer med tverr-politiske støttekomiteer. Vi har oppfordret til danning av slike. Vi gjentar oppfordringen.

Forsvar arbeiderklassens demokratiske rettigheter!

Forsvar streikeretten!

Vi krever at forbundet skal støtte oss!

Vi krever at retten dømmer bedriften til å ta oss inn!

Kamerater: Still dere bak våre krav.

Vis solidaritet og rettferdighet!

SISTE:

Forbundsstyremøte 12.5

Forbundet tar saken. Betingelse: LO's jurist fører saken.

Tilbudet gjelder Sundet.

Forbundet har imidlertid ikke funnet å kalle oppsigelsen politisk, men går til rettsak "for å få klarlagt styrken" i den nye loven.

For oss andre: "Forbundet har vært sterkt engasjert i bestrebelsene med å få disse tilbake til bedriften og vil også heretter sett det som en oppgave å få dem i arbeid."

Vi står på vårt krav: Alle 9 tilbake på Hamnerverket.

Vi har ikke vurdert forbundets tilbud konkret, siden vi ikke har fått avklart nøyaktig hva som ligger i det.

4 - Mandag 7. april 1975

Rogalands Avis

Ansvarlig redaktør:
PER BRUNVAND

Nyhetsredaktør:
HARALD RIIS

Red. sekretær:
TOR EGGE

Ingen vei å gå

En liten gruppe av de ansatte ved Norsk Hamnerverk er gått til ulovlig streik fordi en av de ansatte er oppsagt i prøveperioden på tre måneder. Man mener at oppsigelsen er klart politisk motivert.

Det er ingen tvil om at bedriften har loven på sin side i denne saken. De avtalen som eksisterer mellom bedriftsklubben og bedriften forutsetter at bedriften ansatte i løpet av den tre måneder kommer bare inn ved oppsigelser som finner sted blant ansatte som har vært lenger enn tre måneder i arbeid.

Vi tror for vår del at alle parter - ikke minst de ansatte - er tjent med at de overenskomster som er inngått, blir respektert. De regler som gjelder i arbeidslivet bør også følges, det gjelder også spørsmålet om hvilke instanser innenfor fagbevegelsen skal behandle de enkelte saker. Vi håper for vår del at disse klare grunnregler i arbeidslivet vil bli fulgt og at den ulovlige streiken ved Hamnerverket vil bli avblåst.

I denne holdning ligger det ingen anerkjennelse av den oppsigelse som bedriften har foretatt. Vi kjenner ikke de konkrete forhold tilstrekkelig til det. Det kan godt være at det er en usaklig oppsigelse, men det gjør den usaklig oppsigelse, dette tilfellet.

Prinsipielt er vi meget betenkt over at arbeidsgiverne - selv i en kortere prøveperiode - skal ha anledning til å foreta oppsigelser uten noen som helst grunn- og vilkår. Vi tror ikke det er i pakt med vår tid, og vi føler oss sikker på at en slik fremgangsmåte ikke vil bli tolerert i fremtiden. Det er derfor all grunn til å se hva man via lover og forhandlinger kan oppnå for å sikre de ansatte et bedre vern. Ulovlige aksjoner er imidlertid ikke veien å gå.

Støtteerklæringer og penger
kan sendes til:

Aksjonskomiteen Norsk Hammerverk
Postboks 345, 4001 Stavanger.
Postgiro 3805173.
Tlf. 045/27 992

Støttekomiteen i Stavanger:
Tlf. 045/27 992
mellom kl. 15 og 17.