

Hammerverk konflikten



**MOT POLITISKE
OPPSIGELSER!**

Heftet koster kr. 5,-. Pengene går til de
oppsagte Hammerverksarbeiderne



HVITBOK Utgitt av de oppsagte arbeiderne ved Norsk Hammerverk.
www.pdf-arkivet.no/streik/ (2022)

Kjernen i Hammerverksaken: Politisk oppsigelse, oppsigelse av 15 arbeidere i sympatiaksjon, fagforeningsforræderi!

21.3 sparket Norsk Hammerverk i Stavanger en av våre arbeidskamerater uten grunn. Oppsigelsen skjedde halvannen time før påske, nest siste dag i arbeiderens prøvetid.

Arbeideren var engasjert på venstresida i politikken, og vi forstod straks grunnen. Vi reagerte spontant på den usakelige oppsigelsen, som var et direkte angrep på en arbeidskamerat som nå ville ha vansker med å få seg jobb andre steder, det var angrep på grunnleggende prinsipper som retten til arbeid og ytringsfriheten, og det var et angrep på oss. Hvis vi tolererte dette kunne den neste som ble sparket bli en av oss. Hvordan ville vår samvittighet bli hvis vi godtok dette?

Alle formelle veier blokkert!

Vår tillitsmann kontaktet straks bedriftens klubbformann. Han nektet å gjøre noe, ved å henvise til en ulovlig særavtale som stred mot arbeidervernloven, og som ikke var godkjent av forbundstyret. Avtalen gav bedriften *rett til å sparke arbeidere i prøvetida med klubbens velsignelse!*

1.4: Første dag etter påske forlangte vi at ledelsen skulle oppgi en skikkelig grunn, eller trekke oppsigelsen tilbake. Ledelsen ble presset til å innrømme at de ikke hadde noe å utsette på arbeideren arbeidsmessig, men at han ikke "passet inn i miljøet". Dette var jo aldeles uakseptabelt, all den tid det er vårt miljø, og vi mente han passet inn. Vi gikk til sit-down.

Klubbens forhandlingsutvalg nektet å innkalle til medlemsmøte, og ber oss gjenoppta arbeidet.

2.4: Klubbstyret vedtar *enstemmig* å forhandle med bedriften på at det er en politisk oppsigelse. Forbundssekretæren kommer til bedriften. Han får avtalt forhandlinger i arbeidsgiverforeningen neste dag. Vi gjenopptar arbeidet.

3.4: "Forhandlingsresultat": Distriktssekretæren og klubbens forhandlingsutvalg har *godkjent* oppsigelsen, og *godtatt* at aksjonen er ulovlig!

Tillitsmannen ved vår avdeling er den eneste som stemte mot. Den "formelle veien" har ikke ført fram. Vi er forrådt av våre egne tillitsmenn. Vi spør oss selv hvorfor vi betaler kontingent til forbundet. *Vi har en vei å gå for å forsvare våre rettigheter: FORTSATT KAMP!* Da hverken klubbformann eller forbundssekretær vil støtte oss, kontakter vi avd. 25.

7.4: Bedriften angriper på nytt, ved skriftlig å gi oss sparken på timen. Begrunnelse: "Dere har deltatt i tariffstridig aksjon".

HVOR ER LOVVERKET? STREIKERETTEN? GRUNNLOVENS RETT TIL ARBEID? GRUNNLOVENS YTRINGSFRIHET?

Bedriften har satt Dem fullstendig til side, og bruker rå makt!

Arbeidervernloven:

Etter forslag fra LO vedtok stortinget 7.3. 1975 at arbeidervernloven nå også skal gi beskyttelse i prøvetiden.

§ 43 sier bl.a.: "Arbeidsgiver er erstatningspliktig og kan etter påstand fra en fratruddt arbeider dømme til å ta ham inn i bedriften igjen i samme stilling dersom oppsigelsen er begrunnet i forhold som ikke vedrører arbeiderens dyktighet, pålitelighet, tilpasning til jobben e.l."

Statsråd Leif Aune har uttalt at en saklig oppsigelse i prøvetida "må være begrunnet i forhold som vedrører arbeidstakerens dyktighet, pålitelighet eller tilpasning til jobben".

Da bedriften ble kjent med lovendringen, begynte de å produsere løgnaktige begrunnelser:

21.3: "Ingen grunn vil noengang bli gitt". (Det kan bli bråk hvis vi oppgir grunn).

1.4: Vi har ingenting å utsette arbeidsmessig. "Arbeideren passer ikke inn i miljøet".

3.3: "Etter en helhetsvurdering av arbeideren vil han ikke være noe aktivum for bedriften på lengre sikt".

4.4: "Han smilte ikke til driftsingeniøren".

28.4: Det går rykter om at arbeidsleder i brev til forbundssekretæren har klart å produsere arbeidsmessige årsaker, og benektet alle sine tidligere uttalelser til oss om at han var fornøyd med arbeideren!

Vanlig praksis på huset: Dersom bedriften har noe å utsette på en arbeider, blir dette tatt opp i avdelingsutvalgsmøte – kritikk blir lagt fram, og arbeideren får sjanse til å rette på forholdet. Hvorfor ble aldri dette gjort hvis det var noe å utsette? Hvorfor må man bruke over 1 måned for å finne arbeidsmessige årsaker.

5.5: Forbundssekretæren prøver å bevise at oppsigelsen er saklig begrunnet i arbeidsforhold!

For ikke å innrømme at det er andre årsaker som ligger bak, må man enten mangle vurderingsevne fullstendig, eller kaste alle prinsipper overbord, og *godta politiske og usaklige oppsigelser!*

Oppsigelsen av oss andre er en kraftig trussel mot hele arbeiderklassen!

Vi synes det er beklagelig at folkene ved denne avdelingen – som ellers er dyktige og greie – på denne måten setter seg ut over de demokratiske spillereglene, sier disponent Hauge.” Rogalands Avis 4.4.-75.

Den samme disponenten svarer på vår solidaritetsaksjon for en arbeidskamerat som er oppsagt uten grunn med å gi *samtlig*e sparken på timen!

For det første kaller bedriften vår sit-down som ikke retter seg mot noen tariffavtale for *tariffstridig*!

For det andre ”glemmer” de å følge ”de demokratiske spillereglene” ved å få aksjonen dømt i arbeidsretten!

For det tredje har arbeidsrettens nåværende formann, Kristen Andersen, uttalt: at Hovedavtalens fredsplikt er relativ: ”Dette medfører at det intet er i veien for at det i tariffperioden kan iverksettes utenrettslige aksjoner til fremme av formål som ingen tilknytning har til den foreliggende tariffavtale. Med mindre noe annet uttrykkelig er bestemt, er det følgelig *full adgang til å gå til politiske eller faglige sympatier – eller demonstrasjonsstriker.*” (Domsavgivelse i Arbeidsretten 1956).

Norsk Hammerverk prøver nå å skape en helt ny praksis: Ved streik, gi arbeiderne sparken!



9 av oss med oppsigelsen.

Bedriftens "stinkende" offensiv.

Etter først å ha satt oss på gata uten lov og dom, prøvde så bedriften å splitte oss, og få oss tilbake enkeltvis.

Metode: Direktør og disponent oppsøker noen av oss om kveldene.

Der er kommet fram ting som er så personlige at vi ikke vil offentliggjøre dem, av hensyn til våre arbeidskamerater.

Ledelsen har ikke engang veket tilbake for å sette konene våre opp mot oss. Presset ble for stort for enkelte, og de gikk tilbake. Vi trenger penger til mat, husleie, avdrag osv. Flere har nye hus, en med avdrag på 1800 i måneden. Bedriften forlangte at all gjeld til dem skulle betales inn 7 dager, på tross av at flere skulle hatt lønn ut mai, som bedriften har nektet oss.

Takket være solidaritet fra støttekomiteer og fagforeninger, har vi klart å holde kreditorene vekke.

På bedriften er det spredd løgner om at vi skulle banke opp arbeidskamerater som har gått tilbake. Vi er også forsøkt splittet etter partigrenser. Dere er lurt av kommunister til å kjempe for noe annet enn det dere kjemper for. Det er ikke rart at NN er med i aksjonen, faren hans var jo kommunist under krigen osv., osv.

Lokalpressen – redskaper for bedriftsledelsen!

Stavanger Aftenblad har fra første dag vært mot oss. De mener det er riktig at arbeidere skal sparkes hvis bedriften ønsker det! (se utklipp)

Rogalands Avis snudde 7.4. Redaktøren overtok saken! (se utklipp)

Forbundsstyret i jern og metall, fører sak FOR BEDRIFTEN!

Bedriften vil aldri klare å vinne denne saken alene. Klubbformann Qanvik har aktivt oppfordret våre arbeidskamerater til å stemme mot oss. Han har åpent fraksjonert ved å bruke tillitsmenn fra andre arbeidsplasser på interne klubbmøter for å mobilisere våre arbeidskamerater mot oss.

Han løftet ikke en finger da bedriften stengte oss ute fra allmannamøte for "sine ansatte".

Bedriftens verste "tilbud" har kommet etter at nestformann Skytøen i forbundet har vært på besøk.

Han gikk direkte til bedriftsledelsen.

Hvorfor ble Skytøen så lenge hos ledelsen?

Jern og Metall representant ble jaget ut.

SKJERPET VED HAMMER



KJELL A. JOHANNESSEN

Konflikten ved Norsk Hammerverk A/S i Stavanger hardnet uskikkelig til i løpet av gårdsdagen. Stemningen ved bedriften er blitt temmelig amper og mye tyler på at konflikten vil bli langvarig dersom ikke bedriftens ledelse tar noe initiativ i saken.

Hendelsesforløpet i går var følgende:

Kl. 07.00: Den streikende avdelingen møter på jobb. En annen avdeling ved bedriften vedar å legge ned arbeidet for å få ortgang i saken. Alle inngående telefonsamtaler til de streikende blir stoppet. Forretningsutvalget

Stavanger Jern og Metall og lubbens styre er i møte for å røfte situasjonen, men det oppås ingen enighet.

Kl. 09.10: Bedriftens ledelse innaller til allmannamøte. De 18 reikende ble nektet adgang til øtet med begrunnelsen «det er are for de ansatte».

Kl. 11.45: Klubbformann Johan vanvik og tillitsmann Helge Logd avdelingen orienterer de reikende om utfallet av møtet. et er tydelig motstridende oppninger både om bakgrunnen r konflikten og på hvilken måte an skal løse den.

Kl. 11.55: Rogalands Avis sine representanter blir vist på dør bedriftsledelsen.

Kl. 12.05: Formannen i Jern og Metall, avdeling 25, Stavanger, blir vist på dør av klubbstyret.

Kl. 12.10: Formannen i Jern og Metall, avdeling 25, Stavanger, blir jaget ut av porten av bedriftens ledelse.

Kl. 12.30: Klubben ved bedriften har medlemsmøte. Med 47 mot 36 stemmer blir det vedtatt at klubbstyrets behandling av saken og styrets syn på den er riktig. Med 55 mot 30 stemmer ble det vedtatt at klubben ikke vil ha noen innblanding utenfra (fra Jern og Metall).

Kl. 15.00: Styret i Jern og Metall, avdeling 25, Stavanger, har møte og vedtar enstemmig følgende uttalelse:

«Til arbeiderne ved sveise- og lakkeringsavdelingen ved Norsk Hammerverk.

Dere har vår fulle støtte i den aksjon dere må gjennomføre mot en usaklig oppsigelse på et politisk grunnlag av en arbeider ved deres avdeling.

Denne saken er av prinsipiell betydning for hele arbeiderklassen.

Det vil være et nederlag som ville få konsekvenser for alle fagorganiserte om arbeidsgiverne skulle få gjennom en slik oppsigelse. Derfor bevilger vi kr. 5000,- til støtte for deres aksjon. Vi vil få oppfordre alle klubber og fagforeninger til å støtte arbeiderne

ved sveise- og lakkeringsavdelingen ved Norsk Hammerverk økonomisk og moralsk».

Denne uttalelsen ble forelagt medlemmene i Jern og Metall torsdag kveld og ble enstemmig vedtatt med akklamasjon.

Politisk aksjon

Når det gjelder konflikten ved Norsk Hammerverk A/S er det nå på det rene at det dreier seg om en politisk aksjon fra bedriftens side. Dette kom fram under allmannamøtet i går hvor representanter for ledelsen hevdet at «det er store revolusjonære krefter i sving og Norsk Hammerverk er utsatt for disse krefter. Bedriften er tilfeldigvis utvalgt av de venstrevridde kreftene til å gå ut i konflikt. Dette må stanses».

Det er også på det rene at det er en dyp splittelse mellom klubbstyret på den ene siden og de streikende samt Jern og Metall på den annen side. Klubbstyret har klart inntatt et standpunkt som er på linje med bedriftsledelsen. De fordømmer aksjonen og vil heller ikke være med å støtte den moralsk.

Arbeiderne på sin side har bestemt seg for å kjempe sin kamp «to the bitter end». De forlanger bare en ting: den oppsagte arbeideren må tas inn igjen uansett på hvilken måte bedriften måtte

kom fram + ser av påst revolusjonær sving og de noen prinsip let hvis c gynne igjen på jobben på gynnelse, si

Likte ikke

Saken tok gårdsdagens driftsingeni som har m sigelser å g beideren s han ikke s land) når d andre». Det kendes mer ihvertfall in og etter de det den mis at det kun ledelsen har

— Klubb streikende i i denne sak galt, sier fo Jern og Me til Rogal

— I våre fagforeninge lemmenes i plassen. De styret ikke at de har h å gjøre det

Ingen vei å gå

HAMMERVERKET

En løsning. De fryn-
den om at det er
krefter som er i
vil heller ikke lage
sak ut av spørsmål-
n oppsagte får be-
De vil fortsatt stille
til arbeidstidens be-
de.

smilet

en ny vending under
allmannamøte da
Olav Øritsland —
ansettelser og opp-
øre — uttalte at «ar-
adet miljøet fordi
hille til ham (Ørits-
samtalte med hver-
er etter de strei-
ng rene sprøyt og
en oppsigelsesgrunn
es mening bekrefter
tanken de hadde om
er et politisk motiv
for oppsigelsen.

lyret hevder at de
ur gått forbi styret
i. Det er fullstendig
mannen i Stavanger
all, Odd Wetteland,
Avis.

vedtekter står det at
skal ivareta med-
teresser på arbeids-
e mener vi klubb-
gjort, på tross av
t alle muligheter til
Det er grunnen til

Sit-down-streiken fortsatte i går. Til venstre nærmest kamera formannen i Jern og Metall i Stavanger, Odd Wetteland. Til høyre klubbformann Johan Qvanvik. Foto: BJ. BRINGELAND

at Jern og Metall nå støtter aksjonen både moralsk og økonomisk. Det går ikke an å sparke folk på så spinkelt grunnlag som i dette tilfellet, sier Wetteland.

Mandag skal Jern og Metall i Stavanger ha et nytt medlemsmøte hvor man vil ta konflikten opp til behandling og hvor man vil drøfte hvordan saken skal behandles videre fra foreningens side.

Flertallet i klubben og klubbstyret ved Norsk Hamnerverk A/S i Stavanger tar avstand fra sit-down-aksjonene ved bedriftens sveise- og lakkavdeling tirsdag og fredag. I en uttalelse heter det at klubben ikke vil ha noen innblanding utenfra i denne saken, som skyldes en liten gruppe radikale krefter.

I uttalelsen fra klubbstyret fredag heter det at man bare må konstatere at saken fra begge sider er behandlet korrekt.

— I dag er det ca. 180 ansatte ved Norsk Hamnerverk A/S og vi mener at disse 15 som aksjonerer må ta hensyn til flertallets syn og gå tilbake til arbeidet straks, heter det i uttalelsen.

En liten gruppe av de ansatte ved Norsk Hamnerverk er gått til ulovlig streik fordi en av de ansatte er oppsagt i prøveperioden på tre måneder. Man mener at oppsigelsen er klart politisk motivert.

Det er ingen tvil om at bedriften har loven på sin side i denne saken. De avtaler som eksisterer mellom bedriftsklubben og bedriften forutsetter at bedriften uten å oppgi noen grunn kan si opp ansatte i løpet av den tre måneder lange prøveperioden. Bedriftsklubben kommer bare inn ved oppsigelser som finner sted blant ansatte som har vært lenger enn tre måneder i arbeid.

Vi tror for vår del at alle parter - ikke minst de ansatte - er tjent med at de overenskomster som er inngått, blir respektert. De regler som gjelder i arbeidslivet bør også følges, det gjelder også spørsmålet om hvilke instanser innenfor fagbevegelsen skal behandle de enkelte saker. Vi håper for vår del at disse klare grunnregler i arbeidslivet vil bli fulgt og at den ulovlige streiken ved Hamnerverket vil bli avblåst.

I denne holdning ligger det ingen anerkjennelse av den oppsigelse som bedriften har foretatt. Vi kjenner ikke de konkrete forhold tilstrekkelig til det. Det kan godt være at det er en usaklig oppsigelse, men det gjør den likevel ikke ulovlig i dette tilfellet.

Prinsipielt er vi meget betenkt over at arbeidsgiverne - selv i en kortere prøveperiode - skal ha anledning til å føre oppsigelser uten noen som helst grunngivning. Vi tror ikke det er i pakt med vår tid, og vi føler oss sikker på at en slik fremgangsmåte ikke vil bli tolerert i fremtiden. Det er derfor all grunn til å se hva man via lover og forhandlinger kan oppnå for å sikre de ansatte et bedre vern. Ulovlige aksjoner er imidlertid ikke veien å gå.

Forbundssekretæren opplyser at samtalen fra begynnelsen dreiet seg om seilskuter og gamle Stavanger!

Mens Skytøen og Berner snakket om seilskuter og gamle Stavanger, ble telefonledningen klippet med avbitertang for å isolere oss.

7.4. Etter over *to timers besøk* hos ledelsen kontaktet han oss, med "tilbud nr. 1": Ingen garanti for at forbundet vil ta rettsak for den først oppsagte arbeideren. Vi andre måtte gjenoppta arbeidet straks. Da våre valgte talsmenn tidligere på dagen hadde fått beskjed av bedriften at de *burde slutte* for sin egen del, spurte vi Skytøen om forbundet ville gjøre noe dersom de ble oppsagt etter en tid. Han svarte bare at det tilbud han nå ga oss gjaldt for alle, og at han ikke kunne si noe om senere tiltak fra bedriften. Det samme spørsmål blir stilt til klubbformann Quanvik, som først svarer unnvikende, men etter å ha blitt avkrevd et klart svar sier *nei*.

Da vi etter dette avsto tilbudet, sto Skytøen og Quanvik rolig og så på at bedriften ga oss sparken på timen.

14.4. Forbundsstyret "vedtok" mot en stemme at aksjonen vår var ULOVLIG! Uten lov og dom. Mot tidligere rettsavgjørelser. Dette skal være "våre øverste tillitsmenn." De kjørte hardt i avisen mot Stavanger jern og metall (avd. 25) som på medlemsmøte enstemmig støttet oss, og "oppfordret alle arbeidere til å stille seg solidarisk og blokkere de 15 arbeidsplassene."

22.4. Etter nye samtaler mellom bedriften og Skytøen kom tilbud nr. 2.:

Tilbudet er det samme som vi fikk 7/4 men denne gang med en klausul:

Jeg beklager at jeg i tiden 1/4–7/4 har deltatt i en ulovlig tariffstridig aksjon.

Han erklærte samtidig blokkaden av våre arbeidsplasser for ulovlig, og ga bedriften grønt lys til å bruke streikebrytere. Tilbudet ble selvsagt ikke akseptert.

Forbundsformann Leif Skau innrømmer at han har åpnet pakke fra oss med informasjonssedler som ikke er adressert til ham! Dette er klart ulovlig.

27.4. "Hvorfor DNA må støtte politiske oppsigelser av venstreekstemister"?

Innledning av Johan Quanvik (Klubbformann NoHa)

"Ja til fred i arbeidslivet". Møt fram. Bingo – Dans.

AUF i Stavanger innkaller til møte.

30.4. Formann i faglig politisk utvalg i Stavanger AP/Århus oppfordrer på 1. side i Rogalands Avis arbeidere til *ikke å gå i 1. mai tog under paroler mot politiske oppsigelser!*

5.5. De samme krefter mobiliserer hele sitt apparat for å stemme oss ned på medlemsmøte i avd. 25. De oppfordrer medlemmene til å stemme ned følgende uttalelse:

Den 21.3 ble en arbeider ved Norsk Hamnerverk oppsagt i prøvetida på et klart usaklig grunnlag. Vi kan som fagorganiserte ikke godta oppsigelser som ikke er saklig begrunnet i arbeidsforhold.

Den 7.4 ble 15 arbeidere ved sveise og lakkavdelingen oppsagt på timen for å ha gjennomført en aksjon i protest mot den usaklige oppsigelsen.

Oppsigelsen av de 15 er også klart usaklig. De strider mot tidligere praksis i arbeidsretten ved sympatiaksjoner i saker som ikke angår tariffavtalen. Skulle de 15 kunne sies opp p.g.a. aksjonen, måtte de først vært dømt tilbake til sitt arbeid i arbeidsretten og fått 14 dagers oppsigelsesfrist.”

9.5. LO-advokat Sunde. Forbundet har opptrådt noe klosset i saken.

Skytøen hadde beskjed allerede 7/4 om at Sunde tok rettsak på den første oppsigelsen usett. Dette unnlot Skytøen å meddele oss, da vi ba om garanti for at de ville føre rettsak.

Angrepet mot oss er rettet mot arbeiderklassens tilkjempede demokratiske rettigheter:

Retten til arbeid er grunnlovfestet. Uansett politisk oppfatning. I 30-årenes Tyskland ble denne retten brutalt satt til side. Dette *må ikke skje* i Norge i 70-årene!

Streikeretten er bittert tilkjempet, nå må den forsvares!

Telefonsentralmontørene slo tilbake angrep på streikeretten i vår, ved å avvise tvungen voldgift.

Skal vi nå miste streikeretten?

Vi kjenner andre eksempler på politiske oppsigelser. Bergen Jernstøperi og Elektroindustri, Sarpsborg. Begge disse angrepene ble slått tilbake av arbeiderne ved *samlet kamp*. Vi hører nå at Ladesletta Gartneri i Trondheim har sagt opp ei jente angivelig fordi hun har organisert de andre. Arbeiderne der har forbundet i ryggen i sin kamp!

Kampen for organisasjonsretten er historisk. Den skal og må forsvares!

Alle våre tilkjempede demokratiske rettigheter må forsvares!

Vi forlanger at forbundet vårt går i spissen for disse rettigheter, og velger riktig side i kampen!

Hva nå? Hva må gjøres?

Alle 9 skal tilbake på Norsk Hamnerverk A/S.

Vi har stevnet bedriften for retten. Alle oppsigelsene skal trekkes tilbake. Vi skal ha erstatning.

Vi trenger faste bidrag. Husleie, mat og avdrag skal betales.

Rettsak skal betales. Vi kan ikke tape p.g.a. økonomi.

Vi trenger en kraftig opinion for å vinne en rettsak!

Vi har foreløpig fått sympatierklæringer fra en rekke klubber, foreninger og ikke-faglige organisasjoner.

Telefonsentralmontørenes forening har bl.a. uttalt:

"De 14 har ved sin resolute opptreden vist en solidarisk holdning overfor sin arbeidskamerat som kan stå som et eksempel for resten av fagbevegelsen.

Dette som har skjedd ved Norsk Hamnerverk og ved to andre bedrifter, Bergen og Moss, er en utfordring og provokasjon som ingen fagorganisert kan sitte rolig og akseptere skjer, uten at vi reagerer kraftig.

Hvis ikke bedriften og NAF tar til fornuft, må fagbevegelsen ta i bruk virkemidler for å vise at vi mener alvor!

Telefonsentralmontørene bevilget i tillegg 4000 kroner enstemmig.

Kvinnherad Jern og met, avd. 64,

uttaler bl.a.: "Som fagorganiserte vil vi ikkje finne oss i at ei bedriftsleiing skal kunne seie opp folk etter som dei sjøl finn det for godt. Vi krev at vår eigen forbundsleiing stiller seg på arbeidarane si side. Vi forlangar at dei 15 oppsagde arbeidarane vert tekne i arbeid att." Vi har også mottatt 300 kroner.

Sauda Fabrikkarbeiderforening:

"Etter å ha lest rapportene om saken fra Klubbstyret, fra Avdeling 25 jern og met., og fra dei som ble oppsagt, går det klart fram at denne oppsigelsen ikke er saklig begrunnet." Medlemsmøtet bevilget 3000 kroner.

Telefonsentralmontørene hadde svært gode erfaringer med tverr-politiske støttekomiteer. Vi har oppfordret til danning av slike. Vi gjentar oppfordringen.

Forsvar arbeiderklassens demokratiske rettigheter!

Forsvar streikeretten!

Vi krever at forbundet skal støtte oss!

Vi krever at retten dømmer bedriften til å ta oss inn!

Kamerater: Still dere bak våre krav.

Vis solidaritet og rettferdighet!

Det er foreløpig opprettet støttekomiteer i 36 byer og steder.

Strik. Aftenblad 10. 4. 75

14 mann forlot Hammerverket

Konflikten ble løst i dag



Klubben og ledelsen i Hammerverket har stått sammen mot de streikende — her studerer Nils Sørensen, Odd Samuelsen, Johan Quanvik, Torvald Hauge og Olav Øritsland et flygeblad fra aksjonskomiteén.

Følgende forbund/foreninger/klubber har foreløpig støttet oss med vedtak eller penger.

Stavanger jern og met.avd. 25
Kverneland jern og met.avd. 91.
Ålesund jern og met.avd. 31.
Sandnes jern og met.avd. 44.
Mandal jern og met.avd. 58.
Fevåg jern og met.avd. 208.
Hammerfest jern og met.avd. 110.
Kvinnherrad jern og met.avd. 64.

Klubber:

Alfsen og Gundersen, Moss.
Bergen jern og metallstøperi.
Ankerløkken verft a/s, Florø.
A/S Duplotrykk, Oslo.
Aker Norsco, Stavanger.
Byggeselskapene, Stavanger.
Norluft a/s, Notodden.
Odda kjemiske arbeiderforening.
Bergens rørhandel, avd. Kristiansund.
Stavanger Bryggeriarbeiderforening.
Kringkastings landsforening.
Asea Per Kure, Oslo.
Andersen og Sjønes, Stavanger.
Malersvennernes forening, Oslo.
Åyd. 120, Norsk kommuneforbund.
I. Tronsmo, Oslo.
Stavanger Stein og Jord.
Båtservice Verft a/s Mandal.
Oslo sporveisbetjenings forening.
Anker Batteri, Horten.
Skuespillerunionen, Tromsø
Norsk Sosionomforbund
Film og Teaterteknisk forening, Oslo.
Norsk tjenestemannslag, Blindern.
Hinnavågen Arbeidsmannsforbund
Tromsø Bygningsarbeiderforening.
Forening 2 av NTL
NTL avd. 108-6.

Norsk Filmforbund.
Sosiale etaters fagforening, Oslo.
Sauda fabrikkarbeiderforening.
Telefonsentralmontørens forening.
Heismontørens forening.
Norsk tjenestemannslag, Tromsø.

Ikke faglige organisasjoner:

Landslaget for lærerstuderenter.
Norsk Studentunion.
Distriktshøgskolenes landsforbund.
Norges gymnasiastsamband, Oslo.
IKG's sentralutvalg.
Statens bibliotekskole.
Arkitektthøgskolen i Oslo.
Yrkesskoleelevenes og lærlingenes
interesseorganisasjon.
Det Norske Studentersamfunn
i Oslo, Bergen, Trondheim og Tromsø.
Sosiaskolene i Oslo,
Trondheim og Stavanger.
Uttalelse fra en mengde enkeltskoler
og institutt.
Kvinnefronten i Norge.
Flere faglige 1.mai-komiteer.

AKP(ml)
Anarkistene.
Flere lokallag av SV.
Flere lokallag av NKS, RØD Ungdom
og Sosialistisk ungdom.
Senterpartistudentene, Oslo.
AUF Stud. Oslo.

**Støtteerklæringer og penger
kan sendes til:**

**Aksjonskomiteén Norsk Hammerverk
Postboks 345, 4001 Stavaanger.
Postgiro 3805173.
Tlf. 045/27 992**

**Støttekomiteén i Stavanger:
Tlf. 045/38 805
mellom kl. 15 og 17.**