



I. Hvorfor dette heftet er blitt laget.

I høst ble tillitsmannen på Kjemi Service A/S oppsagt. Kjemi Service ligger på Kjøpmannsskjær utenfor Tønsberg. Denne hvitboka er skrevet for å få frem den oppsagte tillitsmannens syn på oppsigelsen. Vi håper at mange vil lese den, og at den vil bli til hjelp i støttearbeidet.

II. Om Kjemi Service A/S.

Kjemi Service A/S produserer alle de kjemiske stoffene som et skip har behov for. De har dessuten sprayboks tapping, tapping av mange produkter til husholdning og bilpleie.

Kjemi Service A/S startet produksjonen på Kjøpmannsskjær i 1972. Omsetningen er nærmest fordoblet hvert eneste år frem til i dag. Budsjettet omsetning for 1976, er 36 mill. kr. Bedriften har i dag 65 ansatte. Derav ca. 30 i prod.

Firmaet skal starte egen fabrikk i Signapore i høst, og i 1977 vil det bli etablert produksjon i New York.

III. Forholdene på bedriften.

a) Vernetitak.

Da Grorud begynte på bedriften, holdt arbeiderne til i dårlige produksjonslokaler. Brannfarlige og <sup>giftige</sup> stoffer ble håndtert. Ventilasjonen var dårlig, og arbeid<sub>e</sub>rne hadde ofte vondt i hodet. Det har hendt at folk har besvint. Gutter under 18 år satt til å kjøre truck. En av disse fikk varige skader på fingrene under kjøring.

I dag er imidlertid produksjonen flyttet inn i nye lokaler. Installasjonen av alle maskinene er ennå ikke ferdig. Forholdene skulle derfor ligge til rette for et godt arbeidsmiljø.

b) Lønnsforhold.

Arbeidstiden på Kjemi Service er i dag 36,25 t. pr. uke. Lønnen i produksjonen var før 1 juli kr. 19.70. Det var stort sett jenter ansatt til å passe maskinene. Det ble og benyttet en del ungdommer under 18 år. Disse hadde pr. 1 juli kr. 15.50.

Pr. 2 september er lønnen for arbeiderne i produksjonen steget til 23.40. Dette uansett alder. Dette betyr at Kjemi Service i dag er en av de best betalte kvinnelige arbeidsplasser i fylket.

Det er nesten bare arbeidene i produksjonen som følger det vanlige lønnssystemet. Funksjonærene og folk i ledene stillinger har personlige lønnssystemer.

IV. Hva har Grorud gjort på bedriften.

Som tillitsmann har Grorud gått inn for følgende ved Kjemi Service :

- a) Gått inn for at arbeiderne skulle organisere seg i Norsk Kjemisk.
- b) Opplyst om hvilke stoffer arbeiderne holder på med, og hvilke skadevirkninger disse kan ha.
- c) Bedring av lønnsforholdene. Spesielt lønningene til de under 18 år, og lønningene til ferievikarene. Det er dessuten blitt nedsatt en lønnsgruppe. Dette har ført til bedra lønns og arbeidsforhold.

Det er dessuten klart at Grorud har gjort jobben sin i den tiden han var ansatt ved Kjemi Service. Dette har arbeidere i produksjonen bekreftet tidligere. Han har utført arbeidsoppdragene tilfredsstillende. Det kan dessuten legges til, at Grorud har vært villig til å jobbe overtid den tiden han var ansatt ved Kjemi Service.

Hva har skjedd på Kjemi Service.

( Datoene angir i hovedsak nøyaktig tidspunkt. Noen datoer kan være feil med en dag eller to. )

20.4.76. Kåre Grorud ble ansatt på Kjemi Service som reparator og maskinstiller. Han er utdannet siviling. med sterk og svakstrøm bakgrunn. Videre har han tatt kurs i sveising, gass og elektrisk. Han har drevet og reparert biler og

og motorsykler siden han var liten. Han har noe kjennskap til luftstyrinssystemer, noe han gjorde oppmerksom på ved ansettelsen.

- 3.6.76. Kåre Grorud ble valgt til tillitsmann ved bedriften. Det hadde tidligere ikke eksistert noen tillitsmannsordning på Kjøpmannsskjær.
- 26.7.76. Kåre Grorud spør ledelsen om han er å regne som fast ansatt. Det er nå over tre mnd. siden han ble ansatt. Han får da til svar at dersom en ikke har hørt noe spesielt i løpet av de tre første mnd. så er en å regne som fast ansatt. I tillegg fikk han i denne uken utlevert gruppelivsforsikring. Denne blir tegnet på ansatte i bedriften.
- 27.7.76. Denne dagen hadde Kåre Grorud et tre timers langt møte med disponenten ved bedriften, Tore Solum. Disponenten fortalte da, at følgende tiltak ville bli iverksatt dersom det ble organisering ved bedriften :
- a) Stempling.
  - b) Lengre arbeidstid.
  - c) Formenn til å passe på.
  - d) Høyere lønn og ledene stillinger til de som ikke organiserte seg.
  - e) Tap av velferdstiltak som i dag fins ved bedriften.
  - f) Det vennskapelige forholdet som til nå hadde eksistert ved bedriften mellom ledelsen og de ansatte, ville opphøre.
  - g) Disponenten ville dessuten overveie å legge ned den minst proffitable del av produksjonen, og dessuten muligens innskrenke arbeidsstokken til ca. 10 mann.
  - h) Disponenten sa videre at tre ansatte i ledene stillinger ville overveie å si opp sine stillinger dersom det ble organisering på bedriften. Disse tre folkene hadde bedriften ikke råd til å miste.

Disponenten sa videre at de ansatte hørte på det Grorud sa, og han mente at dersom han fikk fortsette på bedriften, ville det etter all sannsynlighet bli flertall for organisering. Tore Solum uttalte videre at dersom det ble organisering på bedriften, " ville det

det bli to klasser! " Men uansett om det er organisering eller ikke, vil det fins klasser på Kjemi Service. Det vil det alltid være så lenge noen er nødt til å selge arbeidskraften sin, ( arbeiderne ) og andre ( eierne ) kjøpe arbeidskraft. Dette forholdet vil alltid eksistere i et klassesamfunn, som kapitalismen. Det at det fins klasser er grunnlagert for den kapitalistiske utbyttinga som finnes på Kjemi Service og alle andre bedrifter i Norge. Grorud gjorde det helt klart for disponenten at han under alle omstendigheter ville komme til å organisere seg. Disponentens reaksjon på dette : " Hva om vi sier at vi bare har behov for en reperaturør ? " Til dette svarte Grorud at det da måtte innebære at de sa opp han pluss en senere ansatt reperaturør. Til dette svarte disponenten bekreftende. Dette var en klar trussel om sparken. Årsaken var klart Groruds forhold til organisering.

Disponenten sa videre at sjefsrep. hadde sagt seg villig til å jobbe overtid i en overgangsperiode. Det skulle klart vise at det var behov for mer enn en reperaturør. Grorud nevnte ellers for Solum at sjefsrep. var den første som hadde sagt at det var riktig å organisere seg. Til dette svarte disponenten at sjefsrep. nok hadde vært for organisering tidligere, men nå hadde han fått et klekkelig lønnspålegg, så nå var han ikke lenger for! På slutten av møtet ba disponenten Grorud tenke over saken.

Den samme dagen kontaktet Grorud sjefsrep. privat. Denne ga da uttrykk for at han var godt fornøyd med arbeidsinnsatsen til Grorud. Han sa ellers at han fremdeles var for organisering. Videre mente han at det umulig kunne være snakk om å redusere antall reperaturører. Snarer tvert i mot. Han sa og at han støttet Grorud, og dersom han ble sparket, ville han gå på dagen!

- 28.7.76. Disponenten sier at det han hadde sagt dagen i forveien ikke måtte taes så bokstavelig p.g.a. at han hadde vært sinna. Han sa seg videre godt fornøyd med Grorud sin arbeidsinnsats, og nevnte at han var godt likt av ledelsen. Disponenten sa og at han var enig i at de ansatte i prod. hadde lav lønn. En lønnsforhøyelse på et par kr. mer i timen ville ikke spille noen rolle for bedriften.
- 10.8.76. Klubbmøte på bedriften vedtok å invitere en representant fra Norsk Kjemisk for å informere om hva det innebærer å organisere seg. Dette møtet fikk de ikke holde på bedriften. De ansatte vedtok videre å nedsette en lønnskomite for å diskutere lønnskrav ut over den lønnsøkning som var kommet 1 juli. ( 7 % )
- På dette klubbmøte orienterte Grorud om den trusselen han hadde fått. Endel av arbeiderne ga da uttrykk for at den jo var trukket tilbake, så det var ingen ting å bry seg om.
- Denne reaksjonen kom bl.a. på bakgrunn av sjefsrep. sine forsøk på å dysse ned saken. Denne trusselen kunne jo føre til at arbeiderne skjønnte viktigheten av organisering.
- 19.8.76. Det avtalte møte med Kjemisk finner sted. 9 av arbeiderne til stede. Kjøbstad orienterte om organisasjonsspm. Arbeiderne fortalte om forholdene ved bedriften. Bl. a. om all den overtiden som ble benyttet. ( Opptil 160 t. pr. mnd. ) Resultatet av møtet var at flere hevdte at det var riktig å organisere seg. Men ingen meldte seg da inn i Norsk Kjemisk.
- 23.8.76. Grorud fikk muntlig beskjed om å slutte på bedriften. Han fikk beskjed om å forsvinne fra bedriften på timen. Disponenten begrunnet oppsigelsen med at han hadde laget "bråk" på bedriften. Disponenten trakk dessuten frem visse oppdrag han hadde fått som han ikke hadde gjort. Senere i disk. da Grorud hadde tilbakevist disponentens påstander, nevnte Solum at antall reparatorer muligens skulle skjæres ned. Dersom det skulle være fler rep. skulle disse ansettes i en lavere lønnsklasse. Bedriften prøver altså å finne formelle oppsigelsesgrunner, men greier ikke å skjule den egentlige

årsaken til oppsigelsen : Groruds arbeid for å organisere arbeiderne.

24.8.76. Grorud får den skriftlige oppsigelsen. Årsakene som nå blir gitt, er helt andre enn de som kom frem ved den muntlige beskjeden han hadde fått dagen i forveien. Oppsigelsen lød som følger :

" Vi har ut fra den prøvetid du har vært ansatt hos oss, dannet oss et bilde av innsats og kvalifikasjoner. Vi finner dessverre ikke at diis ekvalifikasjonene er i overensstemmelse med de opplysninger som du ga ved ansettelsen. Dette gjelder i særlig grad personomatisk kjennskap, noe som vi er helt beroende av. Etter den særavtale vi ble enig om ved ansettelsen, med bl.a. tillegg for din siv.ing. utdannelsē, finner vi nå at din innsats ikke kan gi firma det som ble gitt uttrykk for ved ansettelsen. Vi må derfor be deg slutte, og håper du finner en stilling som er mer passende for din erfaring og utdannelsē. Vi betaler ut lønn for sept. mnd."

På møtet hvor Grorud fikk utlevert oppsigelsen, ble og sjefsrep, innkalt. Når de skal forklare oppsigelsen, henger de seg opp i en maskin Grorud : hadde problemer med å reparere i sommerferien. De peker dessuten på noen andre tilfeller som imidlertid klart ble tilbakevist. Se 23.8. Sjefsrep. kom dessuten med en rekke uttalelser. Eks: Grorud var vanskelig å samarbeide med, vanskelig å komme i kontakt med, det så ut som han ikke likte sjefs.rep. osv. Diskusjonen dreide seg her etterhvert ikke om arbeidsinnsatsen. Disponenten konkluderte med at det nok var det beste både for Grorud og bedriften at han sluttet. Grorud nektet fremdeles å godta oppsigelsen. Han sa at han ville gå ut oppsigelsestiden. Han møtte derfor på kveds-skiftet samme dag.

25.8.76. Grorud spør sjefsrep. om han vil få noen arbeidsoppdrag i oppsigelsestiden. Dette får han ikke, og hjelper derfor i den følgende tiden til med forefallende arbeid.

7.9.76. Sjefsrep. og blandesjefen er på Grorud flere ganger for å få han til å forlate bedriften. Grorud mener at han skal gå ut uke 37. De mente at han bare skulle gå ut uke 36. De lar det nå skinne igjennom at det er arbeiderne som nå krever Grorud fjernet.

De artikkelene i arbeidsvernloven § 43 pkt. I siste del.  
Arbeiderne kan ikke kreve å få erstatning eller bli gjeninnsett hvis oppsigelsen skyldes press fra bedriftens øvrige arbeidere eller fra en organisasjon når arbeidsgiveren har hatt grunn til å tro at han ellers vil påføres tap eller skade dersom han ikke sier opp arbeideren."

Det var denne paragrafen som bl.a. ble brukt mot nasistene på Sporveien.

Grorud kontaktet da Kjøbstad i Kjemisk, for å få avklaring. LO's advokat fikk avklart at Grorud kunne forlate bedriften. Altså, Grorud møter ikke på bedriften etter denne dag.

VI. Ledelsens informasjon til de ansatte.

Ledelsen på Kjemi Service var raskt ute for å orientere de ansatte om oppsigelsen av Grorud. Følgende løgner ble servert :

- a) Ledelsen skulle ha spurt Grorud om å få se eksamenspapirene hans, uten at han hadde vist de frem. De antrakk derfor hans utdanning som siv. ing. i tvil.
- b) Grorud hadde blandet politikk inn i tillitsmannsjobbingen.
- c) Grorud skulle ha sagt at han hadde utdanning i luftstyringssystemer.
- d) Grorud hadde fått forlenget prøvetid.

Tilbakevisning av disse påstandene :

- a) Påstanden om at Grorud har nektet å utlevere eksamenspapirene sine, er blank løgn. Ledelsen har aldri spurt etter noen papirer. Hvem som helst kan når som helst få se dem.
- b) Det Grorud har gjort som tillitsmann, er å ta opp helt elementære rettigheter for arbeiderne, så som spm. om organisering. Det må være dette ledelsen mener er å blande politikk inn i tillitsmannsjobbingen. Politikk i betydningen partipolitikk, har

Grorud ikke drevet med, da han ikke tilhører noe politisk parti. Men det er klart at spørsmålet om fordeling av verdier som skapes på en arbeidsplass er politikk. Likeledes ting som går på vernetiltak og arbeidsforhold generelt.

c) Grorud har ikke ved ansettelsen sagt at han har utdannelse i luftstyringssystemer. Det han derimot har sagt er at han hadde en viss peiling på dette. Han har dessuten satt seg en del inn i dette etter at han ble ansatt.

d) Også dette er blank løgn. Grorud har aldri fått beskjed om om at prøvetiden er blitt forlenget. Han hadde derimot fått beskjed om at dersom han ikke hadde hørt noe etter tre mnd. var han å regne som fast ansatt.

#### VII. Ledelsens oppsigelsesgrunn.

I de skriftlige oppsigelsen står det, at Grorud har løyet ved ansettelsen. Ledelsen sier at han har sagt at han har luftstyrings kunnskaper. Dette er en vag formulering. Det Grorud har sagt, er at han har <sup>litt</sup> kjennskap til luftstyringssystemer. Han har aldri sagt at han har utdannelse i dette. Dette har sjefsrep. hele tiden vært klar over. Grorud har nemlig tidligere gitt uttrykk for at luftstyringssystemer er vanskelig. Da har sjefsrep. beroliget han med at det tar tid å bli kjent med slike systemer. Om et år er du kanskje fortrolig med dem. Spesialister på området har uttalt at selv om en har utdannelse i slike systemer, så trenger en lang tid til å bli kjent med hver enkelt maskin.

- Hvorfor klamrer ledelsen seg til denne grunnen? Etter arbeidervernloven er det bare arbeidsinnsatsen og pålitlighet som er saklig grunn for oppsigelse. Grorud har bakgrunn i gass og elektrisk sveising, svak og sterk strøm. Dessuten har han tilegnet seg god mekanisk praksis, ved å reparere biler og motorsykler. Det området han var utean særlig bakgrunn, var luftstyringssystemer. Dette viser klart klart hvorfor ledelsen bruker nettopp denne grunnen

i den skriftlige oppsigelsen. Hadde de skrevet en av de muntlige grunnene så hadde de felt seg selv. Uttalelsene fra sjefsrep. og andre som har spesialkunnskaper, viser helt klart at dette med luftstyring er noe bedriftsledelsen klamrer seg til for å skjule den usaklige oppsigelsen.

VIII. Andre argumenter ledelsen har brukt.

- Da ledelsen gikk til oppsigelse av Grorud, prøvde de å omgå reglementet for på denne måten å gi de handlingene de hadde gått til, skinn av rettferdighet. De påsto at Grorud hadde en ledene stilling, og at reglene om tre mnd. prøvetid derfor ikke gjaldt for han! For slike folk gjaldt helt spesielle vilkår. Hvilke vilkår dette skulle være, har Grorud ikke fått kjennskap til.

Da Grorud jobbet på bedriften i oppsigelsestiden, fikk han imidlertid beskjed om at han var vanlig arbeider, og at det vanlige reglementet gjaldt også for han. Dette innebar at han bare hadde 14 dagers oppsigelse. Det er ikke vanskelig å se hvordan ledelsen her sjonglerer med reglementet alt etter sitt eget forgodtbefinnende.

- Grorud har tidligere fått beskjed av disponenten at denne syntes han var dum som ville over på det samme lønssystem som arbeiderne i prod. Dette begrunnet han med at når en gikk over på personlig lønssystem, så var det så mye lettere å stige i lønn! Personlig lønssystem er et system med " trynetillegg. " Hensikten er å splitte arbeidere og folk i mer ledene stillinger. Det er en måte å " kjøpe opp " folk på. Forholdene på Kjemi Service er et eks. på dette i praksis.

- Sjefsreperatøren har overfor Grorud uttalt, at arbeiderne får betalt etter hvor mye overtid de er

villige til å arbeide. Han var selv en gang forbanna på det systemet, fordi han selv ikke var interressert i å jobbe så mye overtid.

- Da Grorud fikk den muntlige beskjeden om at han var oppsagt, uttalte disponenten at han jo måtte ha forstått at den trusselen han tidligere hadde fått, var en advarsel. Altså, trusselen om sparken var en reell trussel, selv om den tilsynelatende ble trukket tilbake!

- Overfor disponenten har sjefsrep. uttrykt engstelse for at Grorud ikke var noe å satse på for bedriften. Han mente at med den bakgrunn som Grorud hadde, ville han nok finne en bedre betalt jobb om ikke så lenge. Grorud har imidlertid gjort det helt klart at han ønsket å fortsette på bedriften, og at han ikke var interressert i jobb som siv.ing. Sjefsrep. hadde sagt dette til disponenten før Grorud fikk trussel om sparken.

IX. Hva har skjedd på Kjemi Service etter at Grorud fikk sparken.

Grorud sine arbeidskamerater turde ikke reagere åpent på oppsigelsen. Samtlige var imidlertid enige om, at så langt de kunne bedømme, hadde han gjort jobben sin tilfredsstillende. Nå er det imidlertid klart at de fleste arbeiderne vakler på spm. om de støtter Grorud eller ikke. Årsakene til denne vaklingen er mange. Vi oppsummerer her kort de viktigste grunnene :

a) Løgnkampanjen fra ledelsen. Fra oppsigelsen var et faktum, har ledelsen sådd tvil blant de ansatte om Grorud sine utsagn. De har fortalt en mengde løgner, og arbeiderne har derfor ikke visst hvem sine ord de skulle stole på. Enkelte sier at vi må jo tro mer på ledelsen enn på han, mens andre igjen sier at de er feige som ikke tør si ledelsen i mot.

b) Oppkjøp. Dette er en annen viktig grunn til arbeiderenes holdning. Like etter at Grorud ble sparket, bedret lønns forholdene for de laveste lønnsgruppene seg betraktelig. Arbeidere under 18 år fikk en lønnsøkning på over 40 %.

Andre forbedringer med lønssystemet er og kommet. Det er en god ting at lønnsforholdene bedrer seg. Men, det er en dårlig ting at arbeiderne lar seg påvirke av dette sånn at solidariteten med den oppsagte blir svekket. Det er ingen grunn til å mora lisere over dette. Oppkjøp er en av de mest vekjente splittesesmetoder vi kjenner til. Hensikten med dette er helt klar : Ved midlertidige lønnstillegg å svekke solidariteten blant arbeiderne. Det må være helt klart at det er bedriftsledelsen som på sikt tjener på dette. Ikke arbeiderne.

c) Arbeiderne tar avstand fra den fremgangsmåte Grorud har benyttet i denne saken. Dette gjelder spesielt bruk av pressen. Etter at Grorud gikk til avisa med saken, er det kommet flere reaksjoner fra de ansatte. Spesielt et innlegg fra Kjemisk, har fått arbeiderne til å føle det hele som et angrep på dem og deres arbeidsplass. De har rykket ut med motinnlegg, men det er verdt å merke seg at det er ledelsen som i de fleste tilfellene har stått bak disse innleggene. Innleggene er blitt forelagt de " ansatte " på plenum smøter, hvor alle har vært til stede, både ledelse, funksjonærer og arbeidere. <sup>fram</sup> Denne måten å arrangere møter på, for å få kjørt bedriftsledelsens synspunkter i gjennom. Den setter arbeiderne under et stort press, og den virker tilslørende på det faktum at bedriftsledelse og arbeidere ikke har felles interesser.

d) Ellers så verserer det i dag de villeste rykter om AKP på bedriften. Ledelsen har bl.a. uttalt at det var nødvendig å få fjernet Grorud fra bedriften, fordi han angivelig skulle være "ød ". Dersom han hadde fått fortsette, ville han komme til å ødelegge hele Kjemi Service. Dessuten sies det at Grorud bare er en brikke i spillet, det står langt sterkere krefter bak og trekker i tådene. Vi ser hvordan ledelsen setter ut de villeste rykter. Dette for å splitte arbeiderne, sette dem opp mot hverandre. Vi ser hvordan dette skjer på de fleste arbeids-

plasser hvor arbeidsfolk går til kamp for de mest elementære rettigheter. Kommunithets er et lettvinnt middel å ty til. Hvem tjener på dette ? Arbeiderne ? Kåre Grorud ? Bedriftsledelsen ? Svaret på dette viser tydelig hvorfor dette etterhvert er blitt et mer og mer fremtredende argument.

X. Hvorfor skjer slike overgrep ?

Oppsigelsen av Kåre Grorud er ikke noe enkeltstående tilfelle i Norge i dag. Den føyer seg pent inn i rekken av usaklige og pol. oppsigelser vi stadig er vitne til. Grorud gikk i spissen for en av arbeidsfolks mest elementære rettigheter, nemlig retten til å organisere seg. Ledelsen så dette som en trussel. Dette fordi de vet at arbeidere som står sammen er langt vanskeligere å splitte enn arbeidere som står hver for seg. Tillitsmannssystemet på Kjøpmannsskjær var en begynnelse på en organisert arbeidsstokk. Klubben begynte å ta opp spørsmål vedrørende lønnsforhold og vernetiltak. For første gang på Kjøpmannsskjær ble det satt frem lønnskrav fra arbeiderne. Dette var en farlig ting for bedriften. Fordi Grorud gikk i spissen for disse tingene, måtte bedriften sparke han. Da Grorud ikke stille tok sin hatt og gikk, ble ledelsen livredd. De begynte å spre løgner om Grorud. Da streikestøttekom. i Tønsberg begynte å dele ut løpesedler, ble ledelsen om mulig enda reddere. Nå sto det straks sterkere krefter bak. AKP ble nevnt i avisene, og hetsen mot kommunister og progressive arbeidere begynte å florere. Dette viser hvor svakt ledelsen egentlig står i denne saken. Alle skitne metoder er blitt brukt for å svarte Grorud. Den egentlige grunnen ledelsen hadde for oppsigelsen, er helt kommet i bakgrunnen. Den blir ikke lenger nevnt. ~~Arbeidsrettsvesen har~~ ~~gjort en sak, som blir behandlet av bedriften.~~ Sekretær Kjøbstad i norsk Kjemisk har og fått bedriftens advokat på nakken. Dette skulle med all ønskelig tydlighet for-

telle hvor redde ledelsen på Kjemi Serviceer.

XI. Hvorfor var det viktig at Grorud gikk til pressen med saken.

Da arbeiderne på Kjemi Service ikke åpent støttet den oppsagte var det viktig at omverdenen fikk vite om saken. Denne oppsigelsen gjelder nemlig ikke bare den oppsagte selv. Nei, den gjelder alle arbeiderne på Kjemi Service., og dessuten alle andre arbeidsfolk i Norge. Denne oppsigelsen føyer seg inn i rekken av alle de andre usaklige oppsigelsene i dag. Taper Grorud denne saken, har hele arbeiderklassen tapt. Denne domsavsigelsen vil da danne grunnlaget for flere slike dommer senere.

XII. Det er nødvendig med støtte!

Kjemi Service saken gjelder ikke bare arbeidsplassen til Grorud. Den gjelder retten til å kjempe for organisering. Derfor er den prinsipielt viktig for hele arbeiderklassen. Taper han vil det bety en svekking av arbeidernes muligheter til å kjempe for de mest elementære krav. Hammerverksaken er et godt eks. på at arbeidsfolk ikke kan stole på det norske rettsapparatet. Der tapte Hammerverkarbeiderne i lagmsretten. At Geir Sundet kjempet for å få bedre vernetiltaka ved maskinen han sto ved, ble ansett som oppsigelsesgrunn. Rettsapparatet har alltid vært et redskap for de som har makten. At arbeidsfolk protesterer og krever sin rett, er måten vi kan presse rettsapparatet til å støtte arbeidere. I Hammerverksaken var presset overfor lagmannsretten ikke massiv nok, derfor turde den å felle en klassesdom, en dom borgerskapett var tjent med, rettet mot hele arbeiderklassen. Derfor er støtte til Kåre Grorud viktig. Solidaritet med Grorud nå, betyr økte muligheter til å vinne en rettsak. Fordi denne saken angår alle arbeidsfolk, må vi selv gå i spissen for å slå tilbake angrp og styrke solidariteten.

Vi håper at alle som leser denne boka vil spre den videre til arbeidskamerater, venner og kjente. Det er nødvendig å samle støtte til den oppsagte på arbeidsplasser, skoler og i boligområder.

Det har hittil kommet støtteuttalelser fra tre store bedrifter i Tønsberg, Kaldnesmek. Jarlsø Fabrikker, og Jarlsø støperi. Samorg i Tønsberg har støttet saken, og det er kommet støtte uttalelser fra flere streikestøttekom. Han har dessuten mottatt støtte fra AKP m-l. SV skal dessuten ha vedtatt støtte.

Norsk Kjenisk skal føre saken for Grorud. Tidspunktet for rettsaken er ennå ikke klart. Det er uvisst om han vil motta økonomisk støtte fra forbundet.

Støttekom. ber derfor om:

Underskriftslistor. Merk listene, hvor de er samlet, arb.plasser, skole eller lign.

Støtteuttalelser. Fagforeninger eller andre org.

Penger. Det trengs penger for å kunne nå ut med informasjon. Grorud blir kanskje uten inntekt fra okt. Da trenger han penger til å leve av. Vi oppfordrer derfor derfor folk til å sette seg opp på faste bidrag.

### XIII. Hva er støttekomiteen for Kåre Grorud ?

Støttekomiteen

- er dannet av en gruppe enkelt personer med det utgangspunkt å spre opplysning om den usaklige oppsigelsen av Kåre Grorud. Kåre Grorud har samtykket i at komiteen er oppretta.

- vil drive økonomisk støttearbeid for å kunne spre opplysningsmateriell og yte den oppsagte økonomisk bidrag når det trengs.

-15-

-samler seg om følgende hovedparoler:

Vi krever <sup>at</sup> Kåre Grorud gjenninntas i arbeidet !

Forsvar retten til fagorganisering

-skal ha en kasserer og to revisorer

-Når saken er over , eller når den oppsagte ber om det,

skal komiteen legges ned. Det komiteen har av materiell

overføres da til Streikestøttekomiteen i Tønsberg.

Eventuelle pengemidler overføres til Streikestøttekomiteens

Støttefond i Tønsberg.

XIX. TA KONTAKT MED STREIKESTØTTEKOMITEENE !

BLI MED I STØTTEARBEIDET FOR KÅRE GRORUD!

Hvitbøker , løpesedler og underskriftslistor kan bestilles

fra

STØTTEKOMITEEN FOR KÅRE GRORUD

BOKS 1247 Trudvang

3101 Tønsberg

Pg.3920352