

## NKS SITT SYN PÅ STREIKESTØTTEFRONTEN.

USV, de 5 KULerne og uavhengige har danna en permanent streikestøttefront. Det er bra at USV og KUL nå endelig har forstått betydninga av permanent organisering og sier de aktivt vil arbeide for å støtte streikende arbeidere. Arbeidsfolk i kamp trenger all den støtte de kan få.

### STREIKESTØTTEFRONTEN SPLITTER.

I plattform-utkastet til SSF heter det: "Erfaringer fra de siste års streikekamper viser at et velorganisert og sterkt støtte- og solidaritets-arbeid er avgjørende for de streikendes kampkraft." Det er helt i pakt med streikende arbeideres erfaringer, og vi er hjertens enig.

Men tar KUL og USV konsekvensen av dette? Støtter de Streikestøtte-komiteen (SSK) som sammen med klubber og fagforeninger har sikra streikeretten i Norge, som har vært drivkrafta i støttearbeidet på UiT og hevet det opp på et langt høyere nivå enn før et år sida. Støtter de SSKs lokalkomiteer på UiT som har ei plattform som kan forene alle som støtter arbeidsfolk sine kamper slik at støtte-arbeidet kan bli enda mer "velorganisert og sterkt?"

Nei, det gjør de ikke. I stedet angriper de SSKene og danner sin egen splittelses-komite.

### SSK PRØVER Å SNEVRE INN STREIKESTØTTEBEVEGELSEN:

Arbeidere i streik oppfordrer alltid så mange som mulig til å støtte kampen deres uansett politisk syn. F. eks. oppfordrer Champignon-arbeiderne alle "enkeltpersoner som vil rettferd" om å vise solidaritet.

SSF har i propagandaen sin aldri argumentert for at det er viktig å få så mange som mulig til å delta i støttearbeidet. Ivert om hårsælerer den over SSKs breie plattform og sier at støtten fra studenter må være fundert på sosialistiske analyser. De har ei plattform som bare de som oppfatter seg som sosialister og som støtter KUL og SVs analyser, kan støtte.

KUL og USV-ledelsen splitter og snevrer inn streikestøtte-bevegelsen. Det tjener ikke streikende arbeidere.

### SSF STØTTER IKKE STREIKENDE ARBEIDERE PÅ DERES EGNE PREMISSE.

"Vi må legge vekt på grundig informasjon, analyse av utviklinga av streikekampen, av taktiske og politiske linjer hos de streikende. Grundige oppsummeringers plass under og etter en streik kan neppe overdrives. Hvilke feil/riktige ting er gjort,..." heter det i en SSF-veggavis.

Hele plattformutkastet oser av forakt og grunnleggende mistillit til arbeiderklassen sine kamper. Et eksempel: "Det kan også bli nødvendig å gi betinget støtte (til studenter, småbønder og fiskere), dvs. å støtte visse av kravene og visse initiativ som har klar progressiv retning. En konkret analyse vil selvsagt også måtte foretas av krav fra grupper innen arbeiderklassen,..." (våre uthevn. og bemerkn.). De store "student-marxistene"

i SSF-ledelsen skal stå på sidelinja og kritisk analysere hva streikende arbeidere foretar seg og kritisere dem hvis de ikke handler "i samsvar med arbeiderklassens objektive interesser".

SSF-ledelsen slår seg sjøl på kjeften når de sier at "vi må være klar over de uheldige og problematiske sidene ved å danne en støttekomite med basis utenfor arbeiderklassen". "Uheldig og problematisk blir det først når studentene stiller betingelser og hever seg snørrhovent over arbeiderne, slik SSF gjør.

I tillegg er SSF-styret frekke nok til å angripe SSK for ikke å innse "mellomlagenes begrensninger". SSK på UiT støtter i motsetning til SSF streikende arbeidere på deres egne premisser, når komiteene har bestemt seg for å støtte enistreik. De setter ikke betingelser og forbeholder seg ikke retten til å kritisere, slik SSF-styret gjør. SSF står på sidelinja, SSK støtter streikende arbeidere konsekvent.

#### HVEM HINDRER OG HVEM STYRKER STØTTEARBEIDET I FAGBEVEGELSEN?

Et sentralt poeng i SSFs angrep på SSK, er at SSK "skjermer streikende arbeidere fra støtte fra resten av arbeiderklassen. For å begrunne denne frekke påstanden, må de ty til løgnene om at Streikestøttekomiteens informasjonskontor monopoliserer og siler opplysninger.

SSK har gjort en stor innsats for å gjøre de streikendes krav bredt kjent gjennom bl.a. bedrifts- og løpeseddelutdelinger. Aktivister i SSK, og særlig folk fra AKP(ml) går i spissen for at klubbene deres støtter. I Tromsø har dette arbeidet ført til støtte-uttalelser til bl.a. Hammerverk- og Zinken-arbeiderne.

SSF-styret angriper SSK som har gjort en stor innsats i støttearbeidet både i og uttafor fagbevegelsen. De som virkelig gjør alt de kan for å "skjerme" og hindre arbeiderne fra å få støtte, pampene i fagbevegelsen, angripes ikke, men skjønnes i plattformutkastet.

#### VIKTIG MED KOMMUNISTISK PROPAGANDA UNDER EN STREIK.

AKP(ml), arbeiderklassens revolusjonære fortrupp, er det eneste partiet i Norge som støtter streikende arbeidere, og det gjør det konsekvent og betingelsesløst.

AKP(ml) og resten av ml-bevegelsen propagerer for de streikendes krav og at Norge er et borgerlig diktatur. Vi propagerer at utbyttinga ikke opphører og at arbeidere ikke kan få varige forbedringer for arbeiderklassen og dens allierte går til væpna revolusjon og innfører proletariatets diktatur.

Men vi arbeider ikke for at disse marxistiske analysene skal inn i SSK sin plattform. Ml-bevegelsen støtter aktivt SSK og den breie plattformen fordi det tjener arbeiderklassens interesser at støttebevegelsen blir stor og brei.

KUL og USV presser sine analyser inn i SSF. Plattformen er en total revisjon av marxismen.

## SSF "STØTTER" ARBEIDERNES KRAV PÅ REVISJONISTISKE PRINSIPPER.

Hør på denne fantastiske analyse av DNA fra plattformkastet: "Sosialdemokratoet, i første rekke representert ved DNA, må ses på som arbeiderklassens forsøk på å ivareta sine interesser innenfor kapitalismen." Videre antydes det at sosialdemokratiet innsnevrer "arbeiderklassens interesser til en utelukkende økonomisk kamp for en større del av kaka." Når forsøkte Kleppe og co. som bestemmer DNA sin politikk å ivareta arbeidernes interesser? Når dreiv Aspengren og pampene i LO kamp for at arbeiderne skulle få "en større del av kaka"?

Denne umarxistiske analyse står i skarp motstrid til streikende arbeideres oppsummeringer om hvordan sosialdemokratiske ledere har stått i første rekke og bekjempa dem. TA FORSØK. ZINKEN-ARBEIDERNES OPPSUMMERING: "Forbundsledelsen og et lite mindretall av lokale pampere, såkalte arbeiderledere, har vært deres (bedriftsledelsen og statens) håndgagne menn. En liten klikk klassesvikere har hatt som oppgave å knekke streiken innenfra."

At SSF-plattformen ikke har med noe om dette og har en tvers gjennom falsk analyse av sosialdemokratiet er langt fra tilfeldig. Gang på gang har SV-ledelsen (gjennom "Ny Tid") og KUL kommet med angrep på de streikende og gitt oppsummeringer som står i klar motsetning til arbeidernes syn. For å følge opp dette legger KUL og USV-ledelsen så stor vekt på "grundige oppsummeringer" over "hvilke feil/riktige ting som er gjort" som en del av SSF sitt arbeid.

SSF-plattformen sin analyse av sosialdemokratiet står i motsetning til marxismen. Engels og Lenin beskrev et tynt skikt arbeidere som var oppkjøpt av imperialismens superprofitter. Disse arbeider-aristokratene danner grunnlaget for borgerlige arbeiderpartier og fører ut borgerskapet sin politikk i arbeiderklassen. Denne analyse propagerer ml-bevegelsen aktivt under streiker og ellers. DNA, SV og NKP er borgerlige arbeiderpartier.

### VEND SSF RYGGEN. TA DEL I ARBEIDET TIL SSK!

SSF splitter og snevrer inn streikestøtteamarbeidet på UiT. SSF-lederne setter seg på sin høye hest og skal analysere hva streikende arbeidere gjør riktig og feil. Dømt ut fra plattformen og KUL og USV-ledelsens tidligere praksis vil SSF fungere som spreder av SV-ledelsens angrep på streikekamper og deres umarxistiske analyse av pampene i fagbevegelsen. Dette skulle være nok argumenter for studenter som støtter streiket til å vende SSF ryggen.

I stedet vil vi oppfordre til å slutte opp om SSKene som konsekvent støtter arbeidsfolks kamper og som har ei plattform som kan forene alle som støtter streiker. Akkurat nå jobber SSKene med Champignon-streiken, og det er behov for mange fler i dette arbeidet.

NKS