

# NYE OPPSIGELSER PÅ TIGER FABRIKKER!

2 KVINNER TIL BLE SAGT OPP PÅ TIGER 5.12.HVA ER ÅRSÅKEN?

De har gått i spissen for å støtte den første av de usaklig oppsagte på Tiger i høst. Da var begrunnelsen at hun ikke sydde fort nok, på tross av at hun greidde å sy til akkorden etter 2mndr.av prøvetida. Seinere kom den virkelige grunnen fram: Hun hadde utdannelse, ville sikkert bli misfornøyd og skape konflikter. Dette er en usaklig og politisk grunn. De to syerskene har vært blant dem som har krevd et møte om saken og at den oppsagte skal få arbeidet sitt tilbake. Dette ble ikke tålt verken av dir.Klein eller fagforeningsformannen. Den siste gikk foran i en aksjon for å få de to oppsagt. De måtte gå på dagen, de hadde skapt uro og forstyrret produksjonen.

HVA SLAGS VIRKSOMHET HAR DE TO DREVET MED?

De har diskutert oppsigelsen med arbeidskameratene.  
De har samlet støtte til Kvinnefrontens underskriftsliste i en pause.  
De har solgt avisa Klassekampen i en matpause (avisa inneholdt en artikkel om den første oppsigelsen)  
De har prøvd å få støtte til et brev som konkluderer med krav om allmannamøte om saken, og at kvinnen må få tilbake arbeidet. Dette ble gjort i pauser.  
De har delt ut dette brevet i kantina i spisepause.  
DETTE ER Å STØTTE EN ARBEIDSKAMERAT, IKKE NOE ANNET.

## ANSVARET SKYVES OVER PÅ ARBEIDERNE!

Begrunnelsen "faglig udyktighet" var umulig å bruke denne gangen. Derfor har bedriftsledelsen og fagforeningsledelsen prøvd å dekke seg bak at arbeidskameratene ønsker de to fjernet. Metoden var en underskriftsaksjon som tillitsfolka gjennomførte. Vi har noen spørsmål:  
HVORFOR FÅR IKKE DE OPPSAGTE KONTROLLERE DET TALLET DERE OPPGIR? HVOR MANGE FUNKSJONÆRER SOM ALDRI HAR MØTT KVINNENE HAR SKREVET UNDER? HVORFOR FORSIKRET TILLITSMANNEN NOEN ARBEIDERE OM AT LISTA IKKE SKULLE BRUKES TIL Å SPARKE NOEN? HVORFOR HAR FOLK BLITT NEKTA Å STRYKE SEG FRA LISTA IGJEN? HVORFOR VAR DET ENKLERE Å SAMLE UNDERSKRIFTER ENN Å HOLDE ET MØTE FOR ARBEIDERNE OM ET SLIKT VEDTAK?



# FAGBEVEGELSENS ROLLE

Fagforeningsformannens rolle i denne saken har vært å hjelpe direktøren med å sparke de to kvinnene på en sikrest mulig måte.

I tillegg har en del faglige tillitsmenn i byen støttet oppsigelsen og framsatt grove beskyldninger mot de to oppsagte om "fraksjonsmakeri og undergraving av spillereglene". Er det fraksjonsmakeri å kreve allmøte om en slik sak når tillitsmannen nekter? ("selv ikke om alle arbeiderne hadde krevd det") Er det spillereglene at tillitsmenn går inn for at folk skal bli oppsagt? Er det spillereglene at flere av tillitsfolka på Tiger ikke er valgt på møter, men utpekt? Er det spillereglene når en bedrift på 150 (i følge Klein) ikke har egen bedriftsklubb men deler en med andre konfeksjonsfabrikker? svekker det fagbevegelsen å kjempe mot usaklige oppsigelser?

## FAGORGANISERTE: KREV AT FAGBEVEGELSE KJEMPER MOT SLIKE OPPSIGELSER!

Tiger er en typisk kvinnebedrift. 50% av nyansatte slutter eller blir sagt opp fordi de ikke "oppfyller kvalifikasjonene". Det betyr at tempoet er hardt. De fleste syerskene ligger på en 17-18kr. timen med akkord.

I tillegg viser det seg at aktiv motstand mot urettferdig behandling straffes hardt. Det er ikke rart at folk er redd for å si fra og å vise støtte når arbeidsplassen kan stå på spill. Men hvem tjener på dette? På Tiger er det Klein. Flere andre steder i landet skjer det usaklige oppsigelser. Noen av de har arbeiderne vunnet fordi de har fått støtte i fagbevegelsen og fra andre.

Derfor oppfordrer vi dere: Send støtte til kvinnene fra Tiger! (vi har alt over 2000 underskrifter og en svær bunke støtteuttalelser)

---

**OPPSIGELSENE MÅ TREKKES TILBAKE!  
KREV ALLE 3 GJENINNTATT I ARBEIDET!  
KJEMP MOT USAKLIGE OG POLITISKE OPPSIGELSER**

---

Send underskrifter, brev og penger til å drive støttearbeid til Støttekomiteen, boks 1216, 7001 Trondheim