

„FAG-INFORM“

Utgitt av Faglig utvalg, Folkebevegelsen i Sør-Trøndelag

LO-----DNA-----EF

Arbeiderpartiet har nå på det nærmeste fullført den "brede, demokratiske behandling" av EF-saken. Fylkespartiene har hatt sine ekstraordinære årsmøter med valg av utsendinger til det ekstraordinære landsmøtet som gikk av stabelen 21.-22.4.

Alt gikk som en kunne ventet. Vi vet hva vi får når partikverna settes i gang: Ledelsen får sin vilje. Stort flertall for regjeringens linje i EF-saken.

Hvor "bred og demokratiske" har så behandlingen vært? Det som er helt på det rene er at vi ikke har hatt noen gjennomdrøfting av saken på grunnplanet. Fylkesmøtene foregikk uten at saken var behandlet i mer enn et mindre antall lokallag. Utsendingene var ikke i EF-saken representative for stemningen blant de menige AP-velgere. Dersom EF-saken var lagt til grunn for en virkelig bred behandling FRA grunnplanet og oppover (som er demokrati pr. definisjon), ville ikke partiledelsen og regjeringen fått det flertallet de var ute etter.

Informasjon er et avgjørende element i demokratiet. Hva slags informasjon har vi så fått? UD's brosjyrer er velkjente. Det er reinhekla pro-propaganda. Hele A-pressen har tutet de samme toner, sammen med Høyres ulvekor. NRK har fått beskjed om å holde seg strengt "nøytral". Regjeringens melding var et ensidig dokument. Foran innspurten kommer så bevilgningene til partiene, samt Ja- og Folkebevegelsen. Fem ganger så mye til tilhengerne som motstanderne. Det skal nok bli "informasjon".

Situasjonen er altså at regjering og partiledelse tar i bruk - med suveren forakt for folkeflertallet - millioner av kroner over statsbudsjettet, hele partipressa, embetsverket, NRK og sitt eget velsmurte propagganda-apparat for å tvinge sin vilje gjennom mot flertallets.

En liknende skinnendemokratisk behandlingsmåte er satt i verk av LO-ledelsen. Heller ikke her er grunnplanet koblet inn. Bare de arbeidsplass-klubber og foreninger som selv har tatt opp EF-saken, har fått si sin mening. Når det er skjedd, har LO bare gitt støtte til innledere for medlemskap. LO-ledelsen har bestemt at en ekstraordinær kongress som ikke er valgt med en behandling av EF-spørsmålet for

øye, skal erstatte behandlingen på grunnplanet. LO kan fortsatt redde seg ut av situasjonen ved at kongressen i juni vedtar å sende saken ut til uravstemning. Det har ikke manglet på henstillinger om det.

AP og LO har oppfordret til behandling i Rådslagsgrupper. For det første ble materialet sendt ut etter regjeringens gledesstrålende melding, for det andre er materialet utrolig ensidig og for det tredje fikk Rådslagsgruppene oppfordringen så seint at eventuelle uttalelser ikke vil få noen som helst innflytelse på behandlingen av EF-spørsmålet i partiet.

"Bred og demokratiske behandling -"?!"

Hardere markedsdebatt

Arbeiderbevegelsens informasjonskomite mot norsk medlemskap i EF har fått en god start. Med Oslos finansrådmann Bernt H.Lund i spissen har komiteen satt seg som mål å bringe fram synspunktene til EF-motstanderne i norsk arbeiderbevegelse og innen Det norske arbeiderparti.

-Bernt H.Lund, hvorfor var det nødvendig å starte en slik komite?

-Vi mente det var et åpenbart behov tilstede for å bringe informasjon om motstandernes standpunkter og gi de motstandere som engasjerer seg i debatten nytt bakgrunnsmateriale så snart det dukker opp. Dessuten følte vi jo , i samband med undertegningen i Brussel, at en både på partihold og i arbeiderpressen kjørte hardt på medlemskapslinja.

-Hvordan er komiteen blitt mottatt?

-Vi har fått en meget god mottakelse. Oppslutningen har vært svært bra i alle landsdeler.

-Flertallet på landsmøtet for regjeringens markedspolitikk kom vel neppe overraskende. Men tror du at debatten etter dette vil bli kjørt enda hardere?

-Det er ikke umulig. Men vårt standpunkt er jo fullt ut legitimt! Det er òg også en bred oppslutning om dette standpunktet blant de velgerne som søker til Arbeiderpartiet.

-Partiledelsen har kjørt hardt?

-Ja, men det er ikke mer enn en kan vente seg.

-En ting som er trukket inn i debatten er at regjeringen vil gå av hvis den får flertall mot sin linje i folkeavstemningen?

-Jeg antar at det er et spørsmål som må behandles av Arbeiderpartiets landsstyre

etter folkeavstemningen. Å ta stilling til dette spørsmålet før avstemningen og før landsstyret har behandlet det synes jeg må være meget uheldig, sier Bernt Lund.

EF og 1. mai i Trondheim

Som ventet er det en rekke steder rundt om i landet blitt alvorlig strid om årets 1.mai-demonstrasjon. EF-saken har skapt et gap det på mange steder ikke har vært mulig å bygge bru over. Det er ikke nytt av året at det har vært politisk strid om denne dagen. Hvert år har det fra LO- og DNA-ledelsene vært sendt ut skriv med advarsler mot enhetsdemonstrasjoner, og partipolitiske rivninger i 1.maikomiteer er vel kjent.

I år har EF-spørsmålet gjort situasjonen atskillig alvorligere. Ikke bare har det påvirket forholdet mellom DNA-folk og andre sosialister, men også innad i Arbeiderpartiet.

I den grad EF-saken skal prege Første-Mai-demonstrasjonene, går vi ut fra at vedtaket fra Arbeiderpartiets ekstraordinære landsmøte blir retningsgivende, heter det i årets rundskriv fra DNA-IO.

Etter vårt skjønn kan en slett ikke vente det. I den situasjon vi nå er inne i, kan en lett falle for fristelsen til å karakterisere dette "påbudet" som et lett tilslørt forsøk på meningsknebling.

Det er en kjent sak at en rekke fagforeninger og klubber rundt om i vårt distrikt har fattet klare vedtak mot norsk tilslutning til EF - vedtak basert på medlemmenes oppfatning. Til og med tre fagforbund med 120.000 medlemmer har tatt standpunkt mot det som partiet og LOs ledelse forfekter. Det er vel nokså drøyt å forlange at alle vi, som ifølge gjentatte meningsmålinger representerer flertallet av de fagorganiserte, skal gi avkall på å la vårt syn på norsk medlemskap få komme til uttrykk på 1.mai-dagen.

I Trondheim vil det heller ikke bli gjort forsøk på meningsdirigering. Det er tradisjon av fagforeningene selv avgjør sine slagord og formulerer sine krav for dagen, og slik vil det bli også i år. I 1.maikomiteen sitter representanter for såvel ja- som nei-linja, men det er enighet om

at en ikke vil forsøke å målbinde noen fagorganiserte i et så alvorlig spørsmål som dette er.

Vår oppfordring til fagforeninger som allerede har tatt standpunkt mot medlemskap er derfor: La dette komme til uttrykk bak foreningens fane i årets 1.mai-tog.

Krav om uravstemning

Henstillingene til LO-kongressen i juni om å la EF-saken gå til uravstemning blant medlemmene, begynner etterhvert å bli ganske mange. Vi har ikke noe tall, men det er sendt mange også fra Trondheim. Den siste vi kjenner til er fra Arbeiderpartiets Presseforening, som på sitt årsmøte vedtok en slik henstilling med 12 mot 6 stemmer.

Folkebevegelsens mot-Melding

Folkebevegelsen har som svar på regjeringens ensidige prosedyre for sitt standpunkt i EF-saken, latt utarbeide en mot-melding, der det slås fast at en handelsavtale med EF ER en akseptabel løsning. Tilhengerne har i debatten forsøkt å få det til at Folkebevegelsen ikke har noe alternativ. Selvsagt har vi alternativer til fullt medlemskap. Det har den svenske regjering forlenget funnet ut - bare ikke den norske. Mot-meldingen vil bli trykt i stort antall og tilgjengelig for alle. Den bør bli flittig brukt i innspurten av meningskampen.

Hellige allianser

Det snakkes å skrives mye fra tilhengerne om at motstanderne menger seg med folk en egentlig bør holde seg vekk fra. For oss motstandere er derfor Ja til Europa-annonsene ekstra interessant lesestoff.

Ansvarlige for dette nummer: REIidar Moen, Vidar Hansen, Tore Skaug.