

FRIHETEN

ekstra

UTGITT AV NORGES KOMMUNISTISKE PARTI — SEPTEMBER - 1972

Samarbeidet Bratteli-Willoch skader arbeiderbevegelsen

NEI til EF og Høyre

Ukens lange ansikt



HØYRE-WILLOCH

Stor skuffelse fordi arbeiderne avviser korttidssekretærene.

Sentralstyret i Norges Kommunistiske Parti har vært samlet 19. og 20. august for å behandle partiets innsats i sluttkampen mot Norges innlemmelse i EF.

Sentralstyret deler den oppfatning at det nære samarbeidet mellom DNA-ledelsen og Høyre i EF-saken er til stor skade for arbeiderbevegelsen. Høyres og storkapitalens interesser er klare: gjennom medlemskap å sikre en politikk i samsvar med deres interesser. Det er Høyres politikk Bratteli-regjeringen går inn for. Romatraktatens Europa er monopolkapitalens Europa.

Når den vaklende tyske kansler Willy Brandt blir tilkalt for å påvirke en viktig politisk sak for Norge, en sak som ikke minst angår vårt lands selvstendighet, vekker dette sterk motvilje i det norske folk. Vi forstår og deler reaksjonen mot denne uvanlige praksis i norsk politikk. Ved et eventuelt medlemskap i EF må vi imidlertid regne

(Forts. side 3)

Tollen – spøkelset som ikke tålte dagens lys

Slik som det er med andre spøkelser, slik gikk det også med Ja-bevegelsens tollspøkelse. Da det fikk lyset på seg, gikk det fullstendig i oppløsning. Nå blir det bare manet fram i mørke krokar under Ja-bevegelsens usaklige hviskepropaganda.

Her er noen kjensgjerninger som belyser dette spørsmålet:

Da regjeringen i begynnelsen av -60 åra søkte medlemskap i EEC, ble folket overost med påstander om at på grunn av tollene ville Norge miste sitt

viktige marked i EF-landene hvis vi ikke ble medlem. Det ville bety økonomisk katastrofe for Norge ble det sagt av EF-aktivistene.

Norsk eksport har i disse årene hele tida måttet forsere tollmuren.

HVA HAR SKJEDD?

Fra 1959 til 1970 økte Norges eksport til EF-landene med 248 %!

I det samme tidsrommet økte vår totale eksport med 205 %.

Eksporten økte altså sterkere til EF-landene enn til Norges

ovrige eksportmarkeder, trass i tollmuren!

HVIS NORGE BLIR MEDLEM AV EF

skal tollene trappes ned i løpet av 5 år.

Med en handelsavtale vil også tollene bli fjernet etter hvert.

Sveriges handelsavtale forte

(Forts. side 4)

Derfor må Norge si NEI til EF!

Hvorfor deltar kommunistene i motstandsbevegelsen mot EF?
NKPs formann Reidar T. Larsen gir følgende grunner:

1. Fordi:

Vi mister retten til å gjennomføre en politikk som er i samsvar med det arbeidende norske folks interesser hvis Norge blir innlemmet i EF.

- EF's mektige kapitalkonsentrasjoner vil hurtig vinne fullstendig kontroll over det økonomiske liv i Norge. Dette vil uunngåelig føre til forverring av vilkårene for hele vårt arbeidende folk.

- Det er en langt større arbeidsløshet, og et langt lavere lønnsnivå i EF-landene enn i Norge. Dette vil snart utvikle seg til et kraftig press på de norske lønnstakere.

- Det helsenedbrytende rasjonaliseringspresset blir forsterket.

- Betydelige deler av Norges industri vil bli stående ubeskyttet overfor kapitalsterke konkurrenter, og vil bryte sammen.

- Arbeidsplassene blir mer utrygge enn de er i dag, og mulighetene for å gripe regulerende inn med offentlige tiltak blir tilintetgjort.

2. Fordi:

Norge i EF mister retten til å gjennomføre en jordbrukspolitikk som kan sikre jordbruksbefolkningen forsvarlige økonomiske vilkår og som kan bevare og utvikle våre dyrkede arealer.

- Matvareprisene vil stige for forbrukerne.

- Økonomisk vanskeligstilte distrikter vil bli ytterligere undergravd.

- Avfolkningsprosessen vil bli forsterket.

3. Fordi:

Norge i EF mister retten til å gjennomføre en fiskeripolitikk som trykker den norske fiskeribefolkningens interesser.

- De norske fiskere vil miste beskyttelsen som 12-milsgrensen har gitt dem og må

oppgi håpet om utvidede rettigheter utenfor norskekystene.

- Fisket i de norske kystfarvannene vil bli underlagt den europeiske storkapitalens forgodtbefinnende.

4. Fordi:

Norge i EF vil miste kontrollen over sine naturressurser.

- Oljerikdommene på den norske kontinentalsokkelen vil i forsterket grad bli underlagt utenlandsk storkapital.

- Faren for uhemmet rovdraft på oljeressursene og vannkraftressursene vil vokse.

- Utviklingen av vår miljøvernpolitikk vil bli tilpasset tempoet i EF, og dermed sterkt hemmet.

- Norske kulturverdier vil bli brutt ned.

5. Fordi:

Norge i EF vil miste bestemmelsesrett.

- Vedtak i norske lover må vike for vedtak i EF-landenes lover.

- Norske lover og loven må vike for EF-landenes lover.

- Norges økonomi vil bli integrert med øvrige EF-lands økonomi.

- Det selvstendige Norge vil bli erstattet med Norge i en union som vil overta bestemmelsen over all innenrikspolitikk.

- Norden vil bli varslingsområde.

- Norge vil bli en provins i en framtidig europeisk superstat under europeisk storkapitalherredømme.

- Innlemmelsen i EF er uoppsigelig. «Denne skal gjelde for ubestemt tid.» (Romatraktaten artikkel 240).

ABONNER PÅ
FRIHETEN

Hvilket behov skulle vi nordmenn ha for «å være med og bestemme» over Tyskland, Italia, Frankrike — etc? Prisen vi må betale blir disse statenes rett til å bestemme over vårt folk og vår samfunnsutvikling. Vi ønsker ikke å bestemme over andre folk. Vi ønsker heller ikke at andre stater skal bestemme over oss.

MOT-
ARGU-
MENT 1

Norge i EF vil kunne få følgende rettigheter:
I Ministerrådet 1 av 10 representanter
I Kommissjonen 1 av 14 representanter
I «Parlamentet» 10 av 208 representanter
Hva får Norge dermed å si overfor maktene i Vest-Europa?
Hva vil de store maktene få å si overfor Norge?

MOT-
ARGU-
MENT 2

Midtspalten kan lese på siste side

Norge



Et bedrag

Titelen er Aftenpostens, og den sto over bladets leder den 25/7 i år. Lederen behandlet Sveriges oppsiktsvekkende gode handelsavtale med EF, som falt EF-tilhengerne i Norge så tungt for brystet. Mellom mye annet at «avtalene med Sverige og de øvrige land i «rest-Efta» bygger på den uttrykkelige forutsetning at Norge og Danmark blir medlemmer. Sverige har oppnådd en relativt tilfredsstillende handelsordning fordi forhandlingene har pågått under forutsetning av dansk og norsk tilslutning.»

Denne påstanden som for øvrig har gått igjen i hele Ja-pressen, ble brukt som underlag for påstanden om at hvis Norge ikke blir medlem av EF, så vil ikke bare Norge men også Sverige få en mye dårligere handelsavtale.

Dette er kraftig gjendrevet av bl.a. Sveriges utenriksminister Wickmann i et intervju med Dagens Nyheter. Han sa bl.a.:

«Under våre forhandlinger har det aldri vært snakk om at en avtale for Sverige skulle være avhengig av dansk eller framfor alt naturligvis norsk inntreden i Fellesskapet».

Aftenpostens tittel var altså i høy grad dekkende. Som på så mange andre felter forsokte Ja-pressen seg igjen med et bedrag.

EF-tilhengerne sier:

Vi vil med for å trygge freden i Europa

Det er riktig at de dominerende maktene i EEC ofte har truet og vært i krig med hverandre. Hvis det blir slutt på det, er det bra. Men hvorfor skulle freden i Europa bli tryggere hvis Norge blir innlemmet i EF? Norge har da aldri truet noen av disse landene, og vil heller ikke gjøre det utenfor EF i framtida.

MOT-
ARGU-
MENT 1

Det er storkapitalen som har drevet fram krigskatastrofene i Europa. Hvorfor skulle krigsfaren i verden bli mindre når disse kreftene nå går inn for å skape en vest-europeisk superstat? Først og fremst gjør de dette fordi de finner det hensiktsmessig i kampen for å øke sin makt.

MOT-
ARGU-
MENT 2

SPØRSMÅL: Er de økonomiske vanskeligheter ved å stå utenfor EF så store at vi må gå inn enten vi liker det eller ikke, professor Leif Johansen?

SVAR: I den senere tid har direktører fra storindustrien med følge av enkelte politikere lagt et hardt press på folk ved å true med at viktige bedrifter vil flytte en del av sin virksomhet til EF og foreta nye investeringer der dersom Norge ikke går inn. Det er et skoleeksempel på hva «kapitalmakt» er. Men det virkelige forhold er følgende: Dersom Norge går inn som medlem av EF, vil vi etter hvert bli underlagt EF-reglene om friere kapitalbevegelser og etableringsrett. Da er det fare for at en del norske storbedrifter vil velge å henlegge noe av sin virksomhet og sine utvidelser til EF-landene. Går vi ikke inn i EF står vi friere til å regulere kapitalbevegelser og etablering hvis det skulle vise seg å være nødvendig for å sørge for at norske bedrifter og konserner skaper nye ar-

Har vi noe valg?



Professor i økonomi,
Leif Johansen

beidsplasser i Norge og ikke i EF.

SPØRSMÅL: Vi er altså ikke i noen tvangssituasjon?

SVAR: Nei, det er vi ikke. De forhold som brukes til å legge press på folk for å stemme for medlemskap er av langt mindre betydning enn en rekke andre forhold. Går vi inn, blir vi underordnet Romatraktaten og etter hvert en rekke andre regler – i siste omgang antakelig en full økonomisk union. Da har vi fraskrevet oss mulighetene for å føre en selvstendig økonomisk politikk. Dette er hovedsaken. For den som vil at Norge skal kunne føre en selvstendig økonomisk politikk, ut fra norske sosiale, økonomiske og politiske vurderinger, må saken være klar: Nei til medlemskap.

Billigere mat i EF?

Arbeiderbladet ser ut til å være grepet av panikk, og arbeiderfærlig for å konstruere argumenter som kan tjene til å vinne tilhengere til JA-bevegelsen. I en «reportasje» kunne bladet opplyse at matvarene var billigere i 4 EF-hovedsteder enn i Oslo.

Det er ikke vanskelig å finne land eller hovedsteder noen steder i verden hvor matvarene er billigere enn i Norge. Det er dyrtid i Norge, og det skyldes ikke minst den prispolitikk som de ansvarlige for regjeringsmakten har ført. Det er altså lite å rope opp om for Arbeiderbladet.

Saken er imidlertid at hvis Norge blir innlemmet i EF, så vil matvareprisene gå ytterligere opp i Norge! 900 millioner kroner årlig vil det koste de norske forbrukere i økte matvarepriser å gjøre Norge til EF-medlem.

Nei til —

(Forts. fra side 1)

med at tyske kanslere, enten de heter Brandt eller Strauss, vil få stor innflytelse på norske politiske forhold.

De DNA-ledere som nå går arm i arm med Høyre, har også forsøkt å gjøre det til en sak av betydning for avstemningen at Bratteli-regjeringen vil gå av hvis folkeflertallet sier nei til EF.

Det er et fortvilt forsøk på å vende oppmerksomheten bort fra sakens reelle innhold. Det norske Storting har ikke bedt om befolkningens råd i spørsmålet om regjeringen Bratteli, men i en langt viktigere sak: norsk medlemskap i EF. Sammenliknet med dette spørsmålet er Bratteli-regjeringen fortsatt eksistens av underordnet betydning.

Sentralstyret oppfordrer folkets venstrekrefter, i særlig grad alle kommunister, til å kaste alle krefter inn i sluttkampen for å sikre Norges framtid og selvstendighet.

Ja-pressen fusker med boligspørsmålet

EF-aktivistenes mangel på argumenter som kan vise fordeler ved EF-medlemskap har ført dem ut på en stadig mer vidtgående jonglering med fakta. Karakteristisk er Arbeiderbladets leder 2. august «EF og forbrukerne». Her anklages (på samme måte som i Aftenposten samme dag) kringkastingen for et program om forbrukernes situasjon i EF. Begge parter hadde samme anledning til å legge fram sine syn og argumenter i dette programmet, men som van-

lig kom EF-tilhengerne fullstendig til kort, og det var bakgrunnen for utfallene i JA-pressen.

I lederartikkelen forsøker Arbeiderbladet å gjendrive de fakta som viser at en kan vente betydelige fordrytelser i boligbyggingen og dermed følelige husleieøkninger hvis Norge kommer inn i EF.

For å motbevise dette blir det vist til at Norge skal få lov til å beholde Husbanken. Imidlertid har jo dette ingenting med saken å gjøre.

Det som er saken er at rentenivået er betydelig høyere i EF enn i Norge i dag. (EF-renten ligger 2,25 % over Husbankrenten.) Den økonomiske integrasjonen vil gjøre det umulig å holde et rentenivå som avviker vesentlig fra de øvrige EF-landenes. Dermed vil de lånene staten opptar for å forsyne Husbanken med nødvendig kapital bli dyrere. Konsekvensene av dette er innlysende.

Det vil bli nye betydelige økninger i bokostnadene.

Farlig velgerpress fra DNA-lederne

Lie—Bye—Bratteli-gruppen bruker nå sine maktstillinger til å satse totalt for sin EF-holdning. De behandler medlemmene og velgerne som kveg. Det er ikke spørsmål om hvordan «A-velgerne» selv ser på denne saken. Uansett om tilhengere av Arbeiderpartiet mener medlemskap i EF er den dårligste løsning for det norske folk, skal de stemme Ja! Arbeiderpartiets egen ungdomsorganisasjon — AUF — blir æreskjelt fordi tillitsmenn og medlemmer har et annet syn enn Lie, Bye og Bratteli. Det samme skjer med A-brukarlaget — og andre.

Det kan ikke holde, og mange sindige folk i DNA forstår det, men de kan ikke endre noen ting for folkeavstemningen er holdt, og da er skadevirkningene uunngåelige.

tar seg noe som er av viktighet før han har forelagt det for Håkon Lie. Den nye generalsekretær er ingen sterk karakter, men han følger Håkon Lies aller minste vink, og opprettholder på denne måten Håkon Lies makt i partiapparatet.

Efta som falskt bevis for EF

I Ja-bevegelsens utrolige argumentasjon forsøker man også å gjøre Efta-medlemskapet til et slags bevis for at det skal gå bra i EF.

Det blir således vist til at i Efta-årene fra 1958 til 1966 økte Norges eksport til Efta-landene med 2.113 mill. kroner.

Imidlertid forteller man ikke at Efta-landenes eksport til Norge i det samme tidsrommet vokste med 6.178 millioner kroner!

Det vil m.a.o. si at de øvrige Efta-landene har vun-

net langt mer på det norske markedet enn norsk eksport har vunnet i Efta.

Virkningene av dette er krisen i en rekke norske produksjonsgrener som har ført til at en rekke bedrifter er bukket under i de seinere årene. (Tekstilindustri, konfeksjon, skotøyindustri etc.).

Det snakker EF-tilhengerne ikke om.

Efta ga for øvrig bare en billig forsmak på hva EF vil bety. Efta berørte en flik av Norges selvstendighet. EF vil tilintetgjøre den.

Håkon Lies etterplaprer

Mange har vært forbauset over det sterke taket Håkon Lie fortsatt har over Arbeiderpartiets organisasjon. Man hadde ventet en annen utvikling da han gikk av som generalsekretær. Han hadde imidlertid avgjørende innflytelse over hvem som skulle bli hans etterfølger, og det er en åpen hemmelighet at Ronald Bye som figurerer i rollen som generalsekretær nå ikke fore-

Tollen —

(Forts. fra side 1)

til at 85 % av den svenske eksporten vil bli tollfri i løpet av 5 år. Tollen på den lille resterende delen av eksporten vil bli fjernet helt i løpet av de neste 6 år.

55 MILL. KR. I NOEN ÅR

Hvis Norge velger å stå utenfor EF, med muligheter til å beskytte vår utsatte industri, vil den gjennomsnittlige årlige

merbelastning i toll ikke overstige 55 millioner kroner, inn-til tollen er helt fjernet.

(Til sammenlikning øker det norske militærbudsjettet med mer enn 300 mill. kr. årlig)

Hvis Norge blir innlemmet i EF vil Norge miste retten til å fore forhandlinger og inngå handelsavtaler med landene utenfor EF. Det skal EF-organene ha enerett til.

Norge vil dessuten bli ilagt toll på en rekke varer som i dag importeres tollfritt til Norge, men ikke til EF-landene.

MEDLEMSKONTINGENT 500 MILL. KR. ÅRLIG

Som EF-medlem må Norge betale en årlig medlemskontingent. Det første året vil den være på vel 200 millioner kr., men den skal trappes opp og vil i løpet av noen år komme opp i mer enn 500 millioner kroner årlig.

Det foreligger ingen garanti for at Norge vil få noe som helst tilbake av det som på denne måten blir betalt EF — hvert år.

Medlemskap vil dessuten medføre omfattende kostnadsøkninger for de norske forbrukere på en rekke andre felter. Vi viser til andre opplysninger i dette nummeret, og bl.a. i Folkebevegelsens opplysningsmateriell.

Støtt Norges Kommunistiske Parti

KLIPP UT

**NKP,
Grønlandsleiret 39,
Gb. Oslo 1**

*) Jeg ønsker å bli medlem av partiet, og ber om å få tilsendt partiets statutter og innmeldingskort.

*) Send med gratis NKP's arbeidsprogram og andre opplysninger om partiets politikk.

navn

adresse

(Stryk det som ikke passer)

må Norge I EF?

mot EF?

pet om utvidede ret-
utenfor norskekys-

t i de norske kyst-
ne vil bli underlagt
peiske storkapital-
odtbefinnende.

rdi:

EF vil miste kontrol-
sine naturressurser.

kdommene på den
kontinentalsokkelen
sterket grad bli un-
tenlandsk storkapi-

for uhemmet rov-
oljeressursene og
ressursene vil vok-

ingen av vår miljø-
ikk vil bli tilpasset
i EF, og dermed
mmet.

e kulturverdier vil
ned.

5. Fordi:

Norge i EF vil miste sin selv-
bestemmelsesrett.

● Vedtak i norske organer
må vike for vedtak i EF's or-
ganer.

● Norske lover, også grunn-
loven må vike for EF's lover.

● Norges økonomi og poli-
tikk vil bli integrert med de
øvrige EF-lands økonomi og
politikk.

● Det selvstendige Norge,
vil bli erstattet med et Nor-
ge i en union som gradvis
vil overta bestemmelsesret-
ten over all innenriks- og
utenrikspolitikk.

● Norden vil bli varig split-
tet.

● Norge vil bli en utkant-
provins i en framtidig euro-
peisk superstat under den
europeiske storkapitalens
herredømme.

● Innlemmelsen i EF er
uoppsigelig. «Denne traktat
skal gjelde for ubegrenset
tid.» (Romatraktatens artik-
kel 240).



Et bedrag

Titelen er Aftenpostens, og
den sto over bladets leder
den 25/7 i år. Lederen be-
handlet Sveriges oppsiktsvek-
kende gode handelsavtale
med EF, som falt EF-tilheng-
erne i Norge så tungt for
brystet. Mellom mye annet
at «avtalene med Sverige og
de øvrige land i «rest-Efta»
bygger på den uttrykkelige
forutsetning at Norge og Dan-
mark blir medlemmer. Sverige
har oppnådd en relativt til-
fredsstillende handelsord-
ning fordi forhandlingene har
pågått under forutsetning av
dansk og norsk tilslutning.»

Denne påstanden som for
øvrig har gått igjen i hele
Ja-pressen, ble brukt som
underlag for påstanden om at
hvis Norge ikke blir medlem
av EF, så vil ikke bare Norge
men også Sverige få en mye
dårligere handelsavtale.

Dette er kraftig gjendrevet
av bl.a. Sveriges utenriksmi-
nister Wickmann i et inter-
vju med Dagens Nyheter.
Han sa bl.a.:

«Under våre forhandlinger
har det aldri vært snakk om
at en avtale for Sverige skul-
le være avhengig av dansk
eller framfor alt naturligvis
norsk inntreden i Fellesska-
pet».

Aftenpostens tittel var alt-
så i høy grad dekkende. Som
på så mange andre felter for-
søkte Ja-pressen seg igjen
med et bedrag.

emmelsesrett i Europa

r «å
ysk-
Pri-
enes
folk
ke å
eller
oss.

Norge i EF vil kunne få følgende representa-

MOT-
ARGU-
MENT 2

sjonsrett:
I Ministerrådet 1 av 10 repr.
I Kommisjonen 1 av 14 repr.
I «Parlamentet» 10 av 208 repr.

Hva får Norge dermed å si overfor de store
maktene i Vest-Europa?

Hva vil de store maktene få å si over Norge?