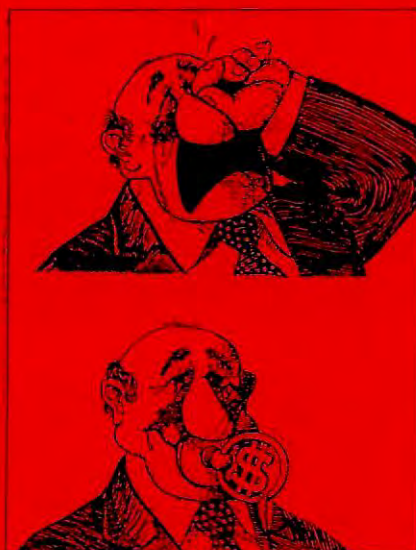


"NY POLITIKK FOR EN ALTERNATIV FRAMTID"

STUDIESIRKEL FOR RØD VALGALLIANSE
RVS PROGRAMDEBATT 1994

INTRODUKSJONSHEFTE



tegning: Oskar

"KAPITALISMENS FALLITT
KREVER ALTERNATIVE SVAR."

Arr: Rød Valgallianse og Studieforbundet Ny Verden

Rød Valgallianse

Gatebørggata 8, 0566 Oslo, tlf 2238 42 90



KAPITALISMENS FALLITT KREVER ALTERNATIVE SVAR, -RVs PROGRAMDEBATT 1994.

RV MED PROGRAM FOR EN ALTERNATIV FRAMTID.

Rød Valgallianse står foran en fornyelsesprosess. Vi skal gjennom en studieoffensiv i 1994. Den vil kunne bety mye for å skolere hele organisasjonen, gjøre nye folk interessert i RVs politikk, og være en viktig del av debatten som skal føre fram til et nytt RV-program.

Vi tilbyr Opplæringsplan "*Kapitalismens fallitt krever alternative svar.*" bygd på RVs tema/debathefter. I tillegg anbefaler vi RV-laga å bruke Opplæringsplan "Vi lærer marxisme" for de som ønsker å ta opp det *teoretiske fundamentet* til RV. Emnelista for "Vi lærer marxisme" er;

-Den dialektiske og historiske materialismen. -Reformisme. -Sosialisme. -Marxisme.
-Det kommunistiske partiet. -Teori og praksis som metode. -Kollektiv praksis og erfaring.

BÅDE FOR NYE OG GAMLE RV-ERE.

RV har tjue års erfaring bak seg. Gjennom en allsidig praksis og mye teoretisk arbeid har RV utviklet mange politiske svar. - Men nye, også grunnleggende spørsmål har kommet fram. Dette er god ballast i en programdiskusjon.

Men like viktig blir det at helt nye folk får innflytelse på diskusjonen og programmet, folk som ikke har vært gjennom RVs tjueårige historie, men har en annen erfaringsbakgrunn, en annen ballast,- som kan være vel så verdifull. De stiller kanskje på et mer fordomsfritt grunnlag.

FREMELSK SPØRRELYSTEN OG SJØLTILLITEN

Denne studiesirkelen bygger på RVs temahefter og for de som har spesiell interesse anbefales det en del bøker. Stoffet her er utfordrende, men i all hovedsak er det skrevet populært og burde i hovedsak være greit tilgjengelig. For spesielt nye vil det sikkert være ord og problemstillinger som er fremmede. Studiesirkelen bør ta seg god tid til å spør og svare på spørsmål om slike fremmede uttrykk og problemstillinger. Det må være et mål for sirkelen å skape et miljø som *gjør det lett å stille spørsmål og uproblematisk "å dumme seg ut."* Det er ofte slike "dumme" spørsmål som er de beste. Ofte rører nettopp *de* ved grunnleggende svakheter eller uklarheter i stoffet.

Både RV og SNV har det som et viktig ideologisk og pedagogisk fundament at vi respekterer folk som en ressurs og ønsker "å gjøre

folk store",- styrke folks sjøltillit gjennom politiske studier og praksis. Deltakerne oppfordres til å ha en innstilling til hverandre som fremmer sjøltillit og der alles synspunkter blir lyttet til og respektert.

De aller fleste setter pris på å ha litt godt å spise og drikke på møtene. Legg vekt på det. Legg vekt på å ha det all right. Ansvaret for å ordne med servering kan gå på rundgang.

TEMAENE OG STUDIEMATRIALET.

Vi har delt studieringen opp i temaer. Vi tror disse RV-heftene vil dekke nær alle områdene vi er opptatt av. Og til disse heftene følger spørsmål og et resumè som du finner lenger bak i dette introduksjonshefte. Dette er temaheftene som dere kan velge mellom;

- 1)RVs nei,-Fra indre marked til felles hær
Tillegg: Om EF og EØS. (Faktasamling 1991), og:-
Alternative veier for Norge utenfor EF og EØS
- 2)Landbruket,-Ei vekstnæring i nittiåra.
- 3) Miljøutfordringen, studiehefte.
Tillegg; Transport, Økt bilbruk eller miljø, 1991
Miljø og samferdsel, bakgrunnsmateriale, 1993
En offensiv miljøpolitikk. 1991.
- 4)6-timersdagen
- 5)Arbeid til alle.
Tillegg; Tjue år med angrep på arbeidsfolk, 1993
- 6)Innvandring og flykningepolitikk.
- 7)Endeløs utbytting og vettløs vekst, u-land
- 8)RVs program fra 1991
Tillegg; To notater av Jørn Magdal.
- 9)En ny type sosialisme
- 10)Vasskrafta og EF/EØS
- 11)Alternativ framtid for Nord Norge
- 12)Lokalsamfunnet.
- 13)Debattheft fra RV om industripolitikk.

Studiematerialet er skrevet for RV og av RVere, men representerer ikke nødvendigvis RVs politikk. Det kan derfor forekomme både motstridende syn, både heftene imellom og i forhold til RVs program. Det synes vi er en styrke, fordi det kan bidra til å få fram reelle uenigheter i RVs politikk. Heftene bygger på rike kildehenvisninger (bøker, stortingsmeldinger, avisartikler, foredrag osv.) som er referert i heftene. Dette er stoff som biblioteket i det alt vesentlige kan skaffe til interesserte.

Likevel skal vi ikke underslå at heftene er politisk farga og er "ensidige". Vi innrømmer det, og poengterer det. Det finnes helt andre syn på de temaene vi tar opp; -Noen er for EU, noen er for å bygge flere veier og satse på bilismen, noen er for å øke oljeutvinningstempoet og redusere den offentlige økonomien, noen synes det er for mange flyktninger i Norge allerede, osv.

Vi har i vårt studiematriell lagt lite vekt på slike argumenter. Det betyr ikke at vi vil legge lokk på grunnleggende uenigheter, og vi har derfor prøvd å stille spørsmålene slik at ikke politiske motsigelser dekkes over. Når det gjelder litteratur utover det som er kildehenvisninger (spesielt den som er kontroversiell i forhold til RV-heftene) bør studiesirkedeltakerne tipse hverandre om det. Mange av kildene som det er referert til i RV-heftene har imidlertid helt andre vurderinger og konklusjoner enn RVs program. Mulighetene for å underbygge andre syn enn det som er RVs offisielle syn, burde være rimelig bra.

Et pedagogisk tips for å få fram uenigheter er; (dette er også morsomt) -Fordel roller til neste møte, la oss si det handler om EU. La f.eks. tre av deltakerne være for EU og tre være mot og forbered disse rollene. På møtet lager dere rollespill der dere spiller tilhengere og motstandere. Lag f.eks. en situasjon der noen er intervjuere fra NRK og noen er RV-aktivister mot EU. Kjør motstanderne.

Eller; -Lag "et åpent møte i "samfunnshuset"" der dere går på "talerstolen" som tilhengere og motstandere. (lag en liksomtalerstol)

Vi tenker oss i alt 7 temamøter å *velge mellom*. Alle temaene tar opp omfattende spørsmål. Vi vil oppfordre dere til å ta opp noen få temaer som interesserer studiesirkeldeltakerne spesielt. Bruk gjerne fler møter på ett tema. Videre oppfordrer vi til å ta et møte om partiteori for å få fram hva vi vil med RV som parti.

Temaforslag;

- Miljø/forbruk/vekst
- 6-timersdagen.
- EF og internasjonal politikk.
- Arbeid til alle.
- Sosialisme.
- Lokalsamfunnet.
- Partiteori.

VOKSENOPPLÆRINGSTILTAK

Hele studievirksomheten drives som voksenopplæringskurs i regi av Studieforbundet Ny Verden. Det er en stor fordel økonomisk og pedagogisk. Det er også gunstig å knytte slik studievirksomhet til åpne møter. SNV dekker halvparten til reiseutgifter når vi henter foredragsholdere utenifra. For å få studiestøtte må man ha minst 3 møter over 3 dager, og med varighet minst 12 timer. Sirkelen skal være åpen for alle, og dere må fylle ut et studieskjema. Dette ordner ringlederen.

Det er Knut Henning Thygesen og Per Overrein som har laget studiepakka for RV i regi av Studieforbundet Ny Verden (SNV)

Under følger litt om hvert enkelt møte. Vi foreslår å begynne med et "bli-kjent-møte" dersom det er mange nye og dere føler for det. Men dere som leder sirkelen og dere som skal delta vet sikkert best hvordan dere vil legge opp rekkefølgen og tilpasse møtene deres behov.

MØTE 1

Hovedformål; å bli kjent og velge temaer.

Til dette møtet bør deltakerne ha skumlest introduksjonsheftet. Det kan sette fart i debatten om hva ringen skal velge av tema og samtidig inspirere til begynnende politisk diskusjon. På dette møtet bør dere diskutere litt løst og fast og legge hovedvekt på å bli kjent. Ringleder bør notere opp alt det folk er opptatt av, uenigheter og spørsmål. Dette er en god anledning til å få en pekepinn på hva folk ønsker å gå grundigere inn på i løpet av sirkelen.

SPØRSMÅL;

- Hvilke politiske spørsmål er du mest opptatt av.
- Hva har du mest greie på. Hva har du minst greie på.
- Hva er du mest uenig med RV om. Hva er du mest enig i.

Dette er spørsmål som er like viktig å diskutere enten deltakerne er gamle RVere eller det er deltakere som er nye og/eller svært skeptiske til RV. Ta en runde på disse spørsmålene og diskuter litt rundt dem.

Dette er bare en innledende diskusjon og sirkelen kommer tilbake til de spørsmålene som deltakerne tar opp her på et seinere møte. Men det er en veldig fin start, folk får anledning til å komme med sitt, med det de brenner for eller lurer spesielt på. **Husk imidlertid på at alle skal ha anledning til å komme med sitt, ikke la en person styre dagsorden og en annen person brenne inne med sitt.**

Til slutt bør sirkelen bli (forløpig) enige om;

- hvilke spørsmål dere er mest opptatt av,
- hvilke temaer dere skal velge,
- hvilke hefter som skal bestilles,
- hvilke åpne møter med ekstern foredragsholder dere kunne ønske dere.

Og bli enig om hvem som skal lede møtene, hvem som skal holde innledningene og hvem som skal være referent. -Skal innledningene gå på rundgang?

Neste møte;

ENDELØS UTBYTTING OG VETTLØS VEKST.

Heftet retter søkelyset på den endeløse utbytting som finner sted overfør de fattige landa og den vettløse veksten som finner sted i de rike bankene, selskapene og menneskene i den industrialiserte delen av verden, i Nord. Kløften mellom det fattige Sør og det rike Nord vokser, og nettostrømmen av penger og ressurser som går fra de fattigste til de rikeste landa har aldri i historia vært større enn i dag, ikke under slavetida, ikke under kolonitida. Samtidig vokser fattigdomsproblemene og miljøproblemene også i Nord.

- De rike bankene og multinasjonale selskapene vinner større seire og skaper flere ofre enn i noen tidligere krig i historia.

Verdensbanken og Valutafondets *omstrukturingsprogrammer* i U-landa fratar dem sjølstendighet og presser dem til å overbeskatte egne ressurser og øke fattigdomsproblemene.

Bankene og de store selskapene er de klareste vinnerne også i norsk U-hjelp. De tjener årlig milliardbeløp på U-hjelpe. Næringslivet presser på NORAD for å øke U-hjelpstøtta til norsk næringsliv.

- Mens Brundtland snakker om bærekraftig utvikling og redusert forbruk i de rikeste landa, regner hennes regjering med en dobling av forbruket i Norge i løpet av kommende 40 år. Det oppsiktsvekkende?! med dette er at innholdet i vekstbegrepet ikke er satt mer under debatt og er klarere definert i det viktige *langtidsprogrammet*.

SPØRSMÅL:

HOVEDSPØRSMÅL:-*Hvordan kan vi i Nord slåss for et bærekraftig samfunn, der solidariteten med de fattigste landa regnes inn i bærekraftbegrepet. Sett opp ditt handlingsprogram i fem punkter.*

Underspørsmål

-*Er det en riktig strategi å styrke sjølbergingsgraden i U-land og I-land, eller bør verdenshandelen økes for å hjelpe U-landa.*

-*Har folk i Nord felles interesse med folk i Sør i at utbyttinga av Sør opphører, eller er en slik omveltning en trussel for oss i Nord.*

-*Hva bør hovedprinsippene være i norsk og internasjonal U-hjelp.*

-*Hvordan kan fattige U-land komme ut av krisa og bygge et bærekraftige samfunn.*

-*Hvordan kan vi i Norge skape full sysselsetting og samtidig hindre at ressursbruken, forurensinga og avfallsproblemene øker.*

-*Hva forbinder du med 0-vekstbegrepet.*

Litteratur; 1) Grenseløs utbytting og vettløs vekst. -2) En ny type sosialisme, Del to; Den 3. verden, kvinner, hverdagsperspektivet. -3) Flyktning- og innvandringspolitikk. -4) Miljøutfordringen. 5) RVs program

Neste møte:

EN OFFENSIV MILJØPOLITIKK I NORGE

Heftet tar opp hva som skjer og ikke skjer i norsk miljøpolitikk. I Norge som ellers i verden, har vi hatt en ny periode med mye fokusering på miljøproblemene de siste åra.

"- Når skiten faller ned i direktørens hatt, først da får vi en miljødebatt," heter det i ei vise, og det er nok mye av bakgrunnen for at miljøpolitikk nå er blitt stuereint selv i Høyre og NHO. Miljøproblemene truer det rike nord, de fineste strøkene og de mest velstående, til og med profitten er trua fordi det tæres på ressursgrunnlaget.

Men likevel er det påfallende hvor seint det går når det gjelder å komme fram til tiltak på miljøfronten. Under den internasjonale miljøkonferansen i Bergen våren 1990, lød miljøaktivistenes slagord til ministerkonferansen i Hansabyen, "-Bla , bla , bla , - Bla , bla , bla . . ."

Vi opplever den største beslutningskrise i menneskehetens historie når verdenssamfunnet ikke greier å snu den negative utviklingen for jordas miljø. Det politiske systemet i Norge opplever sin største falitterklæring i moderne tid, når det ikke greier å omgjøre ord til handling i miljøpolitikken .

SPØRSMÅL

HOVEDSPØRSMÅL; -Hvordan vil et program for en miljøpolitisk snuoperasjon for Norge se ut. Sett opp forutsetningene for en slik omveltning i punkter. Hvilke områder ville du satse på å få gjennomført i første omgang, altså under kapitalismen.

Underspørsmål:

-Hva og hvem hindrer miljøtiltak i din kommune. Nevn noen eksempler.

-Er det mulig eller riktig av Norge "å gå i spissen og vise vei" i miljøpolitikken som strategi for å få andre land med seg. Hva fører det i tilfelle med seg for industriens konkuranseevne.

-Kan lønnskamp og økt forbruk kombineres med miljøkamp og bærekraftig utvikling.

-Er det mulig å skaffe full sysselsetting, høyere lønn (6-timersdagen med full lønnskompensasjon) og samtidig gjennomføre en grunnleggende endring i miljøpolitikken.

Litteratur; -1) Miljøutfordringen -2) En ny type sosialisme, spesielt første artikkel; Et program for en ny type demokrati og økonomi i Norge.-3) Grenseløs utbytting og vettløs vekst. -4) En offensiv miljøpolitikk for Norge. 5) RVs program.

Neste møte; EN NY TYPE SOSIALISME

Det er nødvendig å skape nye visjoner om sosialismen, og det er nødvendig å gi svar på mange ubesvarte spørsmål for at folk skal ha tro på at det er mulig å skape et bedre samfunnsystem enn det kapitalistiske, sjøl med alle de grusomheter som skjer under kapitalismen. Utviklinga i alle de andre landa som har kalt seg sosialistiske, skremmer. Drømmene og forhåpningene som i mange tiår var knytta til revolusjonen i Sovjet og Kina og en del andre land, ble knust. Mangel på demokratiske rettigheter, brutale maktovergrep, ensretting, nasjonal undertrykkelse, økende klasseforskjeller og dårlige levekår er blitt kjennetegn ved disse landa. Som eksempel på at grusome forbrytelser mot folket er gjennomført i sosialismens navn, er Sovjet under Stalin framtreddende. Det er et stort behov for å vidreutvikle våre visjoner og linjer, og gi svar på nye spørsmål, problemer og utfordringer. Sosialismen i Norge må være av en ny type som verden til nå ikke har sett maken til.

SPØRSMÅL

HOVEDSPØRSMÅL; -Hvordan tenker du deg et lands strategi må være for å frigjøre seg fra det kapitalistiske systemet. Hvordan tenker du deg en revolusjon. Sett opp forutsetningene for å kunne utvikle et nytt samfunnsystem. Sett opp hvilke bærebjelker et slikt samfunn bør bygge på.

Underspørsmål;

- Har fronten mot EU antikapitalistiske trekk som kan være kimen til et alternativt samfunn der verdeskapitalismen ikke har styringa.
- Er det riktig å kalle det alternative samfunnet vi slåss for, for *sosialisme*. Bør RVs handlingsprogram snarere beskrive et "overgangssamfunn", der Norge ikke er underlagt EU, EØS eller GATT, men utvikler et alternativt styresett, en alternativ økonomi.
- Hvilk(n) klasse(r) vil lede en antikapitalistisk revolusjon. Holder den klassiske teorien om at arbeiderklassen vil lede revolusjonen og overta styringen av samfunnet.
- Diskuter forholdet mellom revolusjon og reformisme. Kan vi oppnå et alternativt samfunn, en ny type sosialisme gjennom radikale reformer,-uten en *revolusjon* som fratar borgerskapet makta.
- Hvordan kan demokratiet sikres under en ny type sosialisme.

Litteratur; -1) En ny type sosialisme. -2) Alternative veger utenfor EF og EØS. 3) RVs program.

Neste møte;
LOKALSAMFUNNET.

Når man studerer politikk er det naturlig at man knytter teori til praksis, til det samfunnet man kjenner personlig og er en del av. Mange knytter sin politiske tenking til lokalsamfunnet, og vi har derfor tatt med et møte om det.

RV legger stor vekt på å forstå samfunnet som et klassesamfunn; der makt, produksjonsforhold, kultur og kapital er knytta til klasser. Men selv om det er klassemotsetninger i lokalsamfunnet, vil mange småsamfunn også framstå som en enhet med felles mål og interesser, bl.a. mot nedleggelse, sentralisering, EU-tilpassing osv, der deler av borgerskap, bønder, fiskere og arbeiderklassen går sammen for å slåss mot sentralmaktene, enten det er stat eller storfinans.

SPØRSMÅL.

HOVEDSSPØRSMÅL;

Hvem, eller hvilke grupper (klasser, organisasjoner) kjemper for det du anser for å være bra i lokalsamfunnet, og hvilke krefter bryter ned, er likegyldige eller prøver å hindre folk i å slåss for et bedre lokalsamfunn. Hvilke interesser bør RV alliere seg med/samarbeide med i lokalt? Hvilke er RVs motstandere. Tegn/skriv opp.

Underspørsmål:

-Heftet Arbeid til alle tar utgangspunkt i sysselsettingspolitikken i Oslo. Hvordan er situasjonen i din kommune? Hva er utsiktene for bransjer og bedrifter her? Hvem blir rammet av arbeidsløsheten.

-Er det mulig å skaffe nye arbeidsplasser i din kommune? Hvilket behov i offentlig sektor er udekket? Hvordan kan dette finansieres? Hva kan gjøres på miljø-feltet?

-Bør RV utvikle alternative løsningsmodeller/program for lokalsamfunnene eller bør RV begrense seg til å være et protestparti, som slåss mot makta.

-Diskuter kulturlivet i lokalsamfunnet. Hvilke krefter styrer det? Hvordan prioriterer RV kulturpolitikken i lokalsamfunnet.

-Hva betyr det for lokalsamfunnet ditt dersom RVs alternative Statsbudsjett blir vedtatt.

-Hvordan utvikler levekårene seg for de fattigste, de trygdede.

Litteratur; -1) "Lokalsamfunnet", med bl.a. klassene i lokalsamfunnet Gjøvik, RVs alternative statsbudsjett og "Virkningene av statlige nedskjæringer på trygdebetalningene for lokalsamfunnet Risør, et eksempel." 2) Arbeid til alle. 3) RVs program. 4) Debattheft om industripolitikk.

Neste møte;

ARBEID TIL ALLE

I heftet arbeid til alle blir det dokumentert at arbeidsledigheten vil holde seg rundt 200000 de nærmeste åra, men øke, til dels drastisk, ved et eventuelt EF-medlemskap. De nye arbeidsplassene som skapes vil ikke være tilstrekkelig til å absorbere mer enn den økninga i arbeidstyrken som kommer som en følge av ungdomskull som skal ut i arbeidslivet. Det finnes ingen politisk vilje til å endre på dette hos styresmaktene. I stedet settes det iverk en rekke sysselsettingstiltak.

RVs politikk står på to bein; Vi trenger (1) ny virksomhet og (2) arbeidstidsforkortelser (6-timersdagen) Nye arbeidsplasser må komme først og fremst gjennom en utvidelse av offentlige sektor og innenfor miljø. Samfunnsøkonomisk vil dette være lønnsomt, men det er neppe gjennomførbart under kapitalismen.

SPØRSMÅL

HOVEDSPØRSMÅL.

-Hvilke forutsetninger mener du må ligge til grunn for at vi kan få full sysselsetting i Norge, slik RV har som et sentralt mål. Skriv ned ditt program for full sysselsetting.

Underspørsmål:

-Hvordan bør RV definere "arbeid". Hvilket arbeid skal lønnes og hvilket bør være ulønna? Skal RV kreve samfunnslønn, der de som får den bestemmer sjøl hva lønna skal brukes til?

-Hvilken retning *innenfor kapitalistisk økonomi* øker sysselsettingen, og hvilken skaper økt ledighet.

-Fører frihandelskapitalisme med "fri flyt", som i EU og Gatt til økt sysselsetting, eller er proteksjonisme. -mer sjølbergning/mindre import og høye tollmurer/egenproduksjon en forutsetning for full sysselsetting.

-Kan vi oppnå full sysselsetting i Norge under kapitalismen, slik vi hadde i tiåra etter krigen? Diskuter begrepet "full sysselsetting."

- Fører moderasjonspolitik, bedring av næringslivets rammebetingelser og kutt i offentlige utgifter til redusert ledighet. Hva betyr en slik politikk for vanlige folks liv og for miljøet.

- Fører en styrking av landets konkuranseevne til redusert ledighet på sikt, slik hovedbudskapet i Kleppeutvalget sier.

- Hvordan skal RV forholde seg til den økende bruken av sysselsettingstiltak, størrelsen på dagpenger osv.

Litteratur; 1) Arbeid til alle, 2) 6-timersdagen. 3) Landbruket, ei vekstnæring i -90-åra. 3) Debattheft om RVs industripolitikk. 4) RVs program

Neste møte;
6- TIMERSDAGEN

Kravet om 6-timers normalarbeidsdag med full lønnskompensasjon har lenge vært et sentralt kvinnekrav. I det siste har forslag om ulike prøveprosjekt fått økt oppslutning. Fortsatt møter kravet hard motstand, og arbeiderklassen er splitta i hvor sentralt kravet skal stå i fagbevegelsens arbeid. Også blant venstreopposisjonen i fagbevegelsen er det ulikt syn på hvor sentralt kravet skal stå. Noen hevder: "Hvordan tror dere det er mulig å kjempe igjennom 6-timersdagen, når dagens realitet er en forlengelse av arbeidsdagen for de som er i jobb" Spesielt ansees kravet om full lønnskompensasjon for urealistisk.

Kortere arbeidstid i form av deltidsarbeid (kortere arbeidsdag eller -uke og sesongarbeid) blir mer og mer vanlig, og også ønskelig fra arbeidsgiver. Spesielt blant kvinner og ungdom er redusert arbeidstid vanlig. På den andre sida er arbeidsdagen for de mest etterspurte lang og økende, med mye overtid. Statsminister Brundtland har sagt at kortere arbeidstid er feil vei å gå. Det vil i tiåra framover bli økt bruk for arbeidskraft, bl.a. fordi det blir mange flere eldre.

SPØRSMÅL

HOVEDSPØRSMÅL

Vil arbeidstida under kapitalismen fortsette å synke, slik at "6-timersdagen" uansett blir hverdagen om et tiår. Vil kapitalen gå inn for det, og vil vi bli mer frigjort av denne 6-timersdagen?

Eller er 6-timersdagen noe kvinne- og fagbevegelsen må slåss gjennom. Kan 6-timersdagen først oppnås under sosialismen?

- Sett opp ditt program for en ønskelig og samfunnsøkonomisk lønnsom arbeidsdeling. Hvordan vil du ha livet ditt?

- Sett opp hvordan du tror arbeidsdelinga vil utvikle seg i din levetid.

Underspørsmål.

-Kravet om 6-timersdagen har fått sterk tilslutning fra foreninger som representerer mer en 50% av LO's kvinnelige medlemmer. Mennene er mer skeptiske. Hva er de viktigste årsaken til denne "kjønnsforskjellen"?

-Kravet om 6-timersdagen er et kvinnekrav, men er det også et krav for deling av arbeidet? Vil 6-timersdagen redusere arbeidsledigheten? En rekke økonomer hevder det kun vil føre til

rasjonalisering og effektivisering av arbeidskrafta, og ikke til nye jobber. RV's hefte hevder at kortere arbeidstid er en forutsetning for full sysselsetting. Skaff fram materiale som argumenterer for begge påstandene.

-I Europa er kravet om redusert arbeidstid blitt møtt med ulike forslag fra borgerskapet, bl.a. ved redusert uke uten

lønnkompensasjon. -Vil arbeidsledigheten gjøre at kravet får lettere gjennomslag. Hvilken arbeidstidsordninger vil bli forsøkt tvunget fram? Er det mulig å få gjennomført 6-timersdagen med full lønnkompensasjon i løpet av 10 år?

-Hvilke endringer i folks hverdagsliv vil 6-timersdagen få? Det er blitt hevdet at det vil være et "kjempeskritt i retning full kvinnefrigjøring" og "en forutsetning for en demokratisk sosialisme" Er dette å ta for hardt i?

-Kravet om 6-timersdagen står i dag som et av mange krav i RVs program, men hvor sentralt skal kravet stå i RVs arbeid, og hvilken plass skal det ha i det nye programmet? Har kravet en reell forankring i virkelige bevegelser i samfunnet eller er det bare til "pynt" i partiprogrammet"?

Litteratur; 1) RV krever 6-timersdagen nå! 2) En ny type sosialisme. 3) RVs program.

Neste møte;

EF OG INTERNASJONAL POLITIKK.

Nei til EF består av et fruktbart mangfold av interesser og meninger. I Nei-koret har RV en særegen stemme. Hensikten med heftet "Fra indre marked til felles hær- RVs NEI." er å tydeliggjøre RVs stemme. Det er en utfordring å tydeliggjøre RVs NEIO både til EØS og EU. Mange av argumentene og eksemplene dere finner i RVs temahefter om EU/EF er nok fellesgods for NEI-fronten, men i helhetsanalysen ligger en begrunnelse for at det også er EU-kampen, og ikke minst der, trengs et alternativ på ytterste venstre fløy.

SPØRSMÅL

HOVEDSPØRSMÅL;

-Hva mener du er og bør være særegent for RVs stemme i NEI-koret. -Hva bør være særegent ved RVs analyse, strategi (langsiktige mål) og taktikk (kortsiktige mål) i EF-kampen. Noter ned en del stikkord.

Underspørsmål.

-Hva er drivkrafta bak opprettelsen av det indre marked og EU som Norge er blitt med i gjennom EØS.

-Hvordan bør RV utvikle en politikk for Norge utenfor EU. Hvordan bør dette nedfelles i RVs program.

-Diskuter påstanden; -A) Borgerskapet trenger ikke EØS/EU-medlemskap for å få markedsadgang, men som "en hammer" mot "fordyrende" ordninger i Norge. B) EØS er hovedsporet til medlemskap i Unionen.

-EF er både markedsliberalistisk og imperialistisk. Diskuter hver av sidene og sammenhengen mellom dem.

-Diskuter de grunnleggende maktforholda i verden etter den kalde krigen. Diskuter Tysklands internasjonale rolle spesielt.

-Gå konkret inn på planene for utvikling av Vestunionen og "Europaheren" og hvordan NEI-sida bør stille seg til disse. Diskuter ulike sikkerhetsmessige argumenter i EF-debatten.

-Diskuter innholdet i "forsvar av sjølråderetten" og hva som er forskjell på denne og "Sjåvinisme"

Litteratur: -1) Fra indre marked til felles hær - RV's NEI. -2) Om EF og EØS. (Faktasamling 1991), -3) Alternative veier for Norge utenfor EF og EØS 4) Vasskrafta og EF/EØS 5) RVs PROGRAM

Neste møte;
PROGRAMDEBATT OG PARTITEORI.

På neste landsmøte, vinteren 1995 skal RV vedta nytt program. I et notat innleder RVs nestleder Jørn Magdahl til debatt om hvilke grunnleggende prinsipper som må forsvares, og hvilke endringer som må til (I innhold og form) i forhold til det gamle programmet. Han stiller f.eks. spørsmål ved hvilke samfunnsmessige krefter som kan gjennomføre en økologisk og demokratisk sosialistisk revolusjon i Norge, og om den revolusjonære strategien kan formuleres slik at den er forståelig for dem vi vil skal lese programmet.

På ett punkt får Magdahl kraftig motbør av RVs leder Aksel Nærstad. Nærstad ser ingen grunn til at RV skal lage et betydelig kortere og "mer realistisk" arbeidsprogram.

I et annet notat kommer Magdahl med et partsinnlegg om hva slags parti venstresida trenger. ved hjelp av begrepene "virkelige partier" og "omgruppering" (se heftet) drøfter han hvordan RV bør utvikles. Han stiller bl.a. spørsmål om betingelsene for å gjenskape et parti som (den radikale delen av) arbeiderklassen vil regne som sitt og drøfter RVs muligheter for å bli dette partiet.

HOVEDSPØRSMÅL,

-Hva slags parti mener du RV skal være, og hva slags program (prinsipper og form) trenger "ditt" RV? Sett opp en del hovedpunkter/bærebjelkersom du mener RV bør ha.

Underspørsmål.

- Hva er RVs styrke og svakhet som parti i dag. Skriv ned RVs styrke og svakheter slik du opplever RV i praksis og slik du oppfatter den teori/ideologi som RV bygger på.
- Diskuter partiteori med utgangspunkt i stikkorda i notatet fra Jørn Magdahl. -"Virkelige partier", "Arbeiderparti", "Omgruppering", "Kaderparti/masseparti"
- Hva bør RV mene om "revolusjon"?
- Er det sannsynlig at arbeiderklassen kan gå i spissen for grunnleggende forandringer i Norge?
- Trenger RV et mer "realistisk" arbeidsprogram.-

Litteratur; Heftene av Jørn Magdahl. 2) RVs program