

FNL i NØRGE 7 - 72

MEDLEMSBLAD FOR SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM.

Det har vært travle tider for folka sentralt, de siste dagene. Mye blir sendt ut av informativt stoff. Dette vil antakelig fortsette så lenge saker og ting skjer så ofte -

.Ta ikke skrekk av dette, -la ikke stoffet ligge å råtne i styrene deres! Les det, la det sirkulere i gruppa, blant venner, osv. Især PRRs inf. bulletin.

Red.



HAN SOM IKKE VANT....

SISTE:

Regjeringen Korvald har sendt et lykkeønskningstelegram til herr Nixon, der den gratulerer med de kommende fire år - og "ser med glede fram til et fortsatt samarbeid - spesielt gjennom NATO...."

INNHold:

- SIDE 2 FRONTEN FRAMOVER
- " 3 UTSATT DK, BLI GJELDFRI
- " 4 ERFARINGER OG BREV
- " 5 GREEN BERETS, PRR-HILSEN
- " 6 DØRAKSJONER, SAIGON-NYTT
- " 7 PARIS-HILSEN, BIBLIOTEK-SKOLEN
- " 8 SVAR PÅ KRITIKK, VITS
- " 9 V-UKA: OSLO OG FREDRIKST.
- " 10 V-UKA: VETR.HØYSK. OG NOTODDEN
- " 11 ETTER PRESIDENTVALGET
- " 12 DEBATT: INLEGG FRA SFUer OG SOLKOMer
- " 13 DEBATT: INNLI. fra ML-SYMP I SOLKOM
- " 14 DEBATT: UAVH. FNL-AKT. OG SFUer.
- " 15 DEBATT: REDs KOMMENTAR
- SIDE 16 DIVERSE INFORMASJON, BREV ETC.



....KOMMENTAR OVERFLØDIG.

Skal Solkom nedlegges?

Nixon er en mester i å bedra. I ly av sine fredsplaner lar han bombene hagle over Vietnam. Han lover fred og driver folkemord. Han utsetter undertegning av avtalen for å vinne tid, mens han sender enorme mengder tanks og fly til marionettene i sør. Saigon-juntaen skal gjøres til en av verdens største krigsmaskiner. Nixon ønsker en fred på sine premisser, en fred der Saigon-juntaen fremdelses har makt.

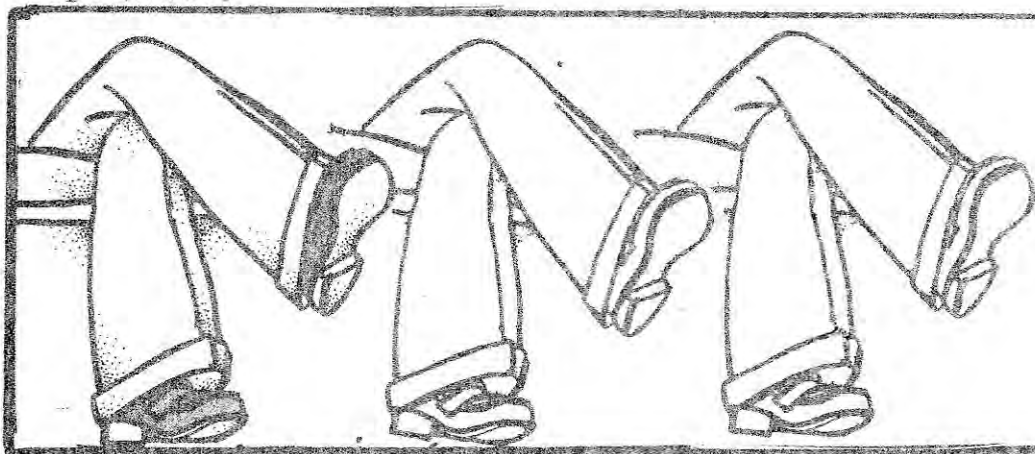
En del aviser har beskrevet Vietnamkrigen som mer eller mindre avsluttet- de har tatt Nixons ord om fred for god fisk. Men USA-imperialismen vil aldri gi opp sine bestrebelser på å beholde politisk makt i Indo-Kina. Noen tenker kanskje som så at "blir det våpenhvile, kan vi nedlegge Solkom." Jeg tror dette er en farlig tankegang. Vi bør huske USAs grove brudd på Geneve-avtalen. Opprustninga av Sør-Vietnam er nettopp et forsøk på å sikre politisk makt i tilfelle våpenhvile.

I Solkoms politiske program som ble vedtatt på Landsmøtet i 1970, kan vi lese: "Kampen som det vietnamesiske folket fører mot USA-imperialismen for sosial og nasjonal frigjøring er utgangspunktet for Solkoms/FNL-gruppenes arbeid". Så lenge denne kampen pågår er det også nødvendig at Solkom består. Også hvis våpenhvilen en dag blir en realitet, må vi fortsette vårt solidaritetsarbeid, med sikte på å sikre seieren og hindre sabotasje av avtalen.

Foreløpig bomber Nixon. Foreløpig ruster han Saigon-juntaen for en langvarig krig. Nixon står foran to veier: Opptrapping eller tilbaketrekking. Vi må tvinge ham til å gå den siste veien. Jeg tror vi bør være forberedt på å fortsette vårt solidaritetsarbeid i mange år framover.

LA OSS STYRKE SOLKOM!

AU-medlem



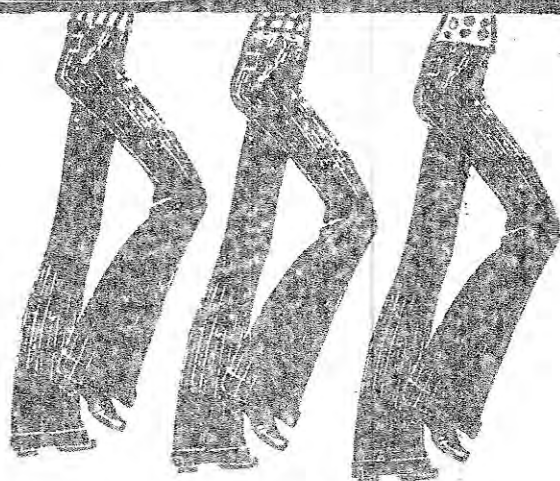
SOLKOM

ETTER VÅPENHVILE

- SLIK?

STUDIESPØRSMÅL:

1. FNL i Norge og annet stoff om Indo-Kina, fredsforhandlinger. Diskuter for og imot muligheter for fred.
2. Styrking av innsamlinga lokalt. Utvikling av kontinuerlig arbeid internt og eksternt?
3. Sekterisme-debatten som har utviklet seg: Er det her snakk om Solkoms program, grunnlag - kort og godt? Eller taktiske uenigheter? Demokrati/ü-demokrati?



ELLER SLIK ?

DK - ene og tidsplanen

I følge tidsplanene i FNL i Norge nr. 5 skulle det avholdes DK'er i alle distrikter i slutten av måneden, men disse planene er endra. Situasjonen i Indo-Kina er blitt svært tilspissa. Fredshandlingene og Nixons stadige krumspring har gjort at vietnamopinionen i Norge stadig må konsentrere seg om praktisk arbeid og å mobilisere breiest mulig støtte bak helt konkrete paroler som USA MÅ UNDERTEGNE NÅ. Og selvsagt med å gjøre innsamlinga vellykka.

Det er klart at å legge sterk vekt på å diskutere Solkoms forhold til EEC eller sosialimperialismen, er helt feilaktig prioritering nå.

Av denne grunn har AU vedtatt å utsette programdiskusjonen noe. I neste FNL i Norge vil det komme forslag til program som så skal diskuteres i gruppene. DKene vil bli avholdt i overgangen januar/februar. På den tida er det viktig

også å kunne legge skikkelige planer for arbeidet i vår.

Men dette betyr ikke at vi slutter å diskutere frontens politikk for en stund. F. eks. den sekterisme-debatten som nå foregår i FNL i Norge er en viktig del i strategi/programdiskusjonen. I dette nummeret er det endel folk som mener Solkom har sekteriske tendenser. Er dette riktig - hva ønsker vi at fronten skal bli? Redaktøren oppfordrer folk til å komme med videre innlegg.

Det bør alltid foregå en levende debatt i fronten om frontens politikk.

Men en ting er sikkert. Vietnams folk vil trenge vår støtte lenge ennå. Og, krigen i Indo-Kina vil enda en god stund være det beste eksempel på USAs imperialistiske politikk.

Medlem av distr. utvalget.

Bli gjeldfrie



I gruppa mi var det en veldig dårlig økonomi fram til sommerferien med gjeld fra 2 år tilbake. Etterat vi hadde fått skriv fra sentralstyret om at økonomien i Solkom var dårlig, bestemte vi at vi måtte gjøre noe. Først bestemte vi oss for å ta en "gi en dag aksjon" som hjalp veldig på gjelda, men siden det ikke

var nok, tok ei jente i gruppa opp bestillinger på keramikkrus til 5 kroner stykket. I alt kom det inn 650 kroner! Etter det har vi vært gjeldfrie.
STYRK SOLKOM!
GJØR GRUPPA GJELDFRI!

Aktivist fra Lillehammer.

Solkom vokser

Solidaritetskomiteen kan ikke bare bedrive sekterisme (se debatten), redaktøren tar seg den frihet å trykke et brev fra Skei i Jølster som bevis:

Skei, 1. nov. 1972.

Det ser no ut til å vere god von om å få igang noko Vietnamarbeid her på Jølster.

Kor mykje det kan verte, er det sjølsagt ikkje råd å seie noko om i fyrste omgang vart det vel å setje igang studiearbeid for å få skolert folka.

(lang bestillingsliste følger)

Nokre av dei som har sagt seg vil-
jugе til å vere med, er svært unge folk, har knapt hatt særlege politi-
ske interesser før. Om ein i
Vietnamarbeidet før har gjort- og
oppsummert særlege røynsler med
studiearbeid med så unge og urøyn-

de folk, ville det vore gildt om,
dei kunne sendast vidare til oss.

-Det er enno litt tidleg
å seie om ein kan få istand noko
organisert vietnamarbeid her.
Eit problem vi har, er den spreidde
busetjinga, men vi får no sjå kor
mykje vi kan få gjort.

-Her og er vi takksame for opp-
lysningar om korleis ein har løyst
slike problemer andre stader-som
er likeeins, -dersom det er for-
svarleg å skrive om slikt i eit
brev som skal sendast i posten.

Kameratsleg helsing,
O.N.

Red.s bemerkning: Folka på Jølster
viser en frisk holdning, -er ikke
redde for å ta fatt. Skulle det i
ikke være en oppgave for alle dere
andre som leser bladet og har er-
faringer - å dele disse med anti-
imperialistene på Jølster???

Dessuten peker brevet på to
viktige problem: Spredt bosetning
og sikkerheten vår.

ERFARINGER: BREV

For ikke mange ukene siden kom det
i stand ei FNL-gruppe på Historisk
Institutt på Blindern. Til tross
for kort virketid til nå, har grup-
pa gjort erfaringer som kanskje
kan komme andre til gode.

Den prøvde å ta utgangspunkt i
historiestudenters felles interesser:
fag - og gjøre konkret bruk av det
i FNL-arbeidet. Foreløpig er fire
pensumbøker tatt opp og kritisert
- 3 blei "slakta", en anbefalt.
Kritikken omfattet bøkernes behand-
ling av bakgrunnen for krigen i
Indo-Kina, USAs utenrikspolitikk
og beskrivelsen av krigen i Indo-
Kina. Folk syntes fagkritikken var
en fin ting, og stensilene måtte
kjøres i flere "opplag".

Gruppa har eller for det meste
holdt til der flest historiestu-
denter ferdes ut fra parolen om
instituttvis arbeid på Blindern.
Fast ukentlig stand er gjennomført.
Det er lagt vekt på salg av FV
(rekord: 30 eks. i løpet av 50 min)
medlemsverving (har gått litt tregt

men framgang) og "1/2 million aksjo-
nen". Aksjonen har gått fint med
litt aktiv innsats: det ble satt
opp en utfordringsliste på standen.
F. eks: Roar B. betalt kr 5,- og
utfordrer Rufus Lie til å betale
kr,-

kr 8,-. Når så Rufus fikk høre at
han var utfordra, kom han og betal-
te og utfordra en annen. På den
måten ble det en lang rekke navn,
og lærerne ble også trukket inn.
Dette skapte liv og diskusjon. Av
sikkerhetshensyn tok vi ned lista
når standen slutta.

Vi mener FNL-arbeidet på historie
er et eksempel på hvordan folks
særinteresser kan tjene de indo-
kinesiske folkenes sak - her gjen-
nom fagdiskusjoner. Selv om dette
kanskje lå ekstra godt til rette
her, mener vi at også andre kan
benytte dette: husk hvordan en i
EEC-kampen pekte på hva medlem-
skap hadde å si for de forskjellige
lag og grupper i folket.

Aktivist på Blindern

Døraksjoner!

Notodden er ikke noen stor by. Jeg tror det er 7000 mennesker der. Men Notodden FNL-gruppe har nå samla inn over 3000 kroner til PRR i den byen - nesten bare på bøsser.

Hvordan har de klart det? De har visst mye folk og godt politisk liv i gruppa, og det er naturligvis hovedsaken. Men det er da grupper som er like store, som har samla inn noen få hundre?

Aktivistene på Notodden sier sjøl det er enkelt: De la en plan, delte byen opp i roder, og begynte å dekke den systematisk med husbesøk. Dermed har de hele tida konkrete oppgaver til aktivistene, de kan vurdere hvor langt de har kommet og hvor godt det går.

Notodden er ikke den eneste gruppa som har drevet systematiske døraksjoner med stort hell. Jeg valgte dette eksempelet fordi jeg kjenner det. Det er kanskje andre som har enda bedre resultater og erfaringer enn Notodden.

Poenget er at jeg syns vi alle bør lære av disse gruppenes gode erfaringer. Ikke bare planlegge en tilfeldig døraksjon nå og da, men bruke det systematisk. Døraksjonene er en effektiv måte å komme i kontakt med folk, og mine erfaringer er at folk er mer positive enn en innbiller seg på forhånd.

Men - én ting til: Heller ikke en god gruppe som Notodden har klart å få kontinuitet i innsamlingsarbeidet. Såvidt jeg skjønner, har aksjonene også der gått i to rykk - først en stund etter lanseringa i vår, så Vietnam-uka nå. Jeg tror vi burde prøve å bruke døraksjoner mer jamnt - legge en påan for aksjoner med kortere mellomrom - gjerne la det gå på skift. Eller bruke erfaringene til anti-BEC-organisasjonene - de fordelte roder til folk, så de hadde ansvar for hver sine.

På denne måte ville også de enkelte medlemmene av gruppa ha vært ute på aksjoner mellom hvert eller annet hvert medlemsmøte. Det er opplagt hva det ville bety for studiene og det politiske livet i gruppa.

DU-medlem

SISTE:

NB

HVOR GRUSOM ER SAIGONJUNTAEN?

Fredsforslaget inneholder avtale om gjensidig løslatelse av fanger, -i Hanoi og Saigon. Vi vet at i Saigons fengsler sitter over 200 000 opposisjonsfolk, studenter, buddister, FNL-sympatisører. Tortur har vi hørt om bestandig.

Siste dagene har Thieu beordret - og utført massemyrderier på disse, sine politiske motstandere og FNL-soldater.

Er noen i tvil om hvorfor dette skjer?

Hvordan harmonerer dette med Nixon og hans fredsprat?

Har noensinne noe liknende funnet sted blant de amerikanske pilotene som sitter i Hanoi?

Kanskje Thieu "har en følelse av" at de fengslete opposisjonsledere ville fraråde folket i Vietnam til å stemme på ham.....dersom de fikk lov å overleve fredsslutning...?

FRED
ELLER IKKE FRED...
JEG STOLER PÅ NIXON -
...LIKER MEG I SAIGON..



Green Berets

Vietnam-opinionen ser ut til å ha vunnet kampen om fascist-filmen "Green Berets". I det siste har det vært gjort tre forsøk på å sette den opp, men de har gått heller dårlig:

- I Volda ville såvidt vi har hørt kinosjefen sette opp filmen men etter reaksjoner fra anti-imperialister på stedet fikk han motbør i kinostyret, og framvisningen ble droppet.
- På Nesodden ser for Oslo, derimot skulle filmen opp den 8. okt. selv om de ansvarlige ifølge Verdens Gang (Reaksjoner kloakk-avis i Oslo) var "forberedt på bråk". Anti-imperialister på Nesodden mobiliserte og det lå an til kraftige aksjoner. Da filmen skulle vises var imidlertid kopien borte! Verdens Gang påsto den var stjålet, og at dette var det siste eksemplar i landet (Ett eks. forsvant som kjent under Gen. Westmorelands paradebesøk i Nord-Norge).
- Men to uker etter var den

på plakaten igjen, kinosjefen i Mjøndalen, til og med på et kinolokale i Folkets Hus! Dette var en grov utfordring mot et gammelt radikalt strek som Mjøndalen, og folk i streket hadde ikke tenkt å la det gå upåaktet hen. Søndag 22. skulle den opp. Lørdag forsvant den plutselig fra plakaten igjen. Vi vet ikke om kinosjefen hadde fått kalde føtter eller om det virkelig ikke er flere eksemplarer igjen.

Men én ting vet vi: Pentagons forsøk på å drive reklame for sitt folkemord i Vietnam med denne motbydelige "heltefilmen" her i Norge har blitt ris til egen bak. Denne filmen har gjennom Vietnam-opinionens innsats tvertimot blitt en avsløring av hva slags løgnmetoder USA-imperialismen bruker. Til slutt er det blitt få kinosjefer som tør eller vil sette den opp og i høst har den altså ikke blitt vist i det hele!

Bekjemp USA-imperialismen!

Hilsen fra PRR

Kjære venner,

Det har vært meget oppmuntrende å være vitne til oppblussingen i interesse for materiale som FNL-gruppene rundt omkring i landet har vist nylig.

Jeg vil på vegne av RSVN PRR's Informasjonsbyrå takke gruppene for deres støtte til Vietnams og Indokinas folks kamp mot USA-imperialismen og samtidig vil jeg gjøre oppmerksom på at Informasjonsbyrået sender nyheter om alle solidaritetsaksjoner med Vietnams folk som foretas i Norge til Vietnam. I denne forbindelse vil

vi gjerne høre fra tid til annen fra de enkelte gruppene om solidaritetsarbeidet de driver på stedet, og dette gjelder ikke minst i Vietnam-uka.

La meg ta denne anledning til å ønske dere lykke til med den kommende Vietnam-uka. Vi håper å få høre fra dere om deres aktiviteter i løpet av Uken slik at vi kan sende meldinger om det til Vietnam så fort som mulig. Vi håper at dette kan føre til et vellykket og fruktbart samarbeid mellom gruppen og Informasjonsbyrået.

Med vennlig hilsen,

Phan Hoi
Assistent,

RSVN PRR's Informasjonsbyrå i Oslo

Paris-hilsen

Mandag 6. nov. talte to representanter for PRRs forhandlingsdelgasjon på et møte i Oslo (se annet sted i bladet). Det var ambassadør Tran Van Tu og Than Van. De ville gjerne få overrekke sin hilsen til alle FNL-aktivister rundt om i Norge. Her kommer hilsenen:

Den avtalen som ble lagt fram bygger på et utkast fra DRV's regjering i full enighet med PRR. USA måtte selv innrømme at utkastet som den vietnamesiske siden la fram var korrekt og imøtekomende. Ifølge utkast til avtalen skal USA stanse krigen, trekke seg ut fra Vietnam med ære i behold og slutte sitt militære engasjement i Vietnam. Folket i Sør-Vietnam skal selv bestemme sin egen framtid. Det vil forenes i oppbygginga av et uavhengig, fredelig og stabilt SørVietnam, på grunnlag av nasjonal enighet.

Før jeg forlater Oslo vil jeg hilse og oppriktig takke Solkom, medlemmer av forskjellige politiske partier, Vietnambevegelsen, fagforeninger, ungdommer og studenter, kvinner, intellektuelle, religiøse grupper, freds- og rettferdighetselskende personer i Norge som har vist, og fortsatt viser, sin aktive støtte til Vietnams folk.

Idag er situasjonen ytterst alvorlig. USA prater fred mens de fortsetter krigen. De sier forhandling men bryter sin løfter. Vi appellerer til der for fredens og rettferdighetens sak, for vennskapet mellom våre to folk, til å kreve at USA oppfyller sine forpliktelser og øyeblikkelig underlegner fredsavtalen med sikte på å stanse krigen og bringe fred tilbake til Vietnam.

Vi er sikre på at deres støtte til Vietnams folk, nå, liksom i framtiden vil fortsette. Det er svært viktig. Vi setter pris på den demonstrasjon og det møte som ble arrangert i Oslo som avslutning på en vellykket Vietnam-uke. Disse gjenspeiler enheten i de forskjellige lag av folket i Norge, hva Vietnamspørsmålet angår. Vår egen historie har lært oss at enhet betyr liv, splittelse betyr død. Vi er derfor overbevist om at deres enhetsfront vil utvikles for hver dag.

Måtte vennskapet mellom Vietnam og Norge utvides. Vi ønsker dere stor framgang i deres noble sak til støtte for Vietnam, inntil den endelige seier!

REV

Bibliotekskolen

På et almannamøte i midten av oktober fikk vi gjennom en bevilgning til Solidaritet Norge - Vietnam. Bevilgningen var på 300 kr.

Vi hadde ikke særlig tro på at saken skulle gå igjennom, fordi vi i vår semestret hadde hatt en lignende sak oppe og da var flertallet mot bevilgning.

I vår hadde vi forberedt gruppa godt til å svare på spørsmål og motforestillinger, men vi hadde ikke snakket med andre folk enn de som stod nærmest gruppa. Dette var en alvorlig feil, som også førte til at be-

Denne gang gjorde vi et bedre forarbeid. Vi hadde stand utenfor kantina på skolen,, hvor vi snakket med folk om aksjonen og at vi hadde tenkt å ta opp et bevilgningsforslag. En av medlemmene i gruppa er tillitsmann, og hun tok saken opp på tillitsmannsmøtet og fikk de andre tillitsmenne til å orientere om saken i de forskjellige klassene.

På almannamøtet holdt en i gruppa en kort innledning om aksjonen - hvorfor den var satt igang, litt om PRR og om USAs terrorbombing. Vi i gruppa hadde selvsagt forberedt oss, men det viste seg under diskusjonen at det også var folk utenfor gruppa som grep ordet.

Etter en kort diskusjon hadde vi avstemning, som viste seg å gi po-

10/13. Siste side.

Svar på kritikk

Mye av det du pekte på i kritikken din i forrige nr. var utvilsomt riktig. Jeg tror mange kjente seg igjen. -Ikke minst folk i ledelsen. -En viss negativ overvekt syns jeg likevel du hadde, sjøl om du tydelig ga uttrykk for at red. av FNLiN. har forandret holdning til bladet.

-Jeg tror faktisk også praksisen er forandret. Som redaktør har jeg forsøkt å ta initiativer til en ny og levende "stil" på bladet.

I stedet for at jeg prater, - se på forrige nr. av FNLiN. (6) Her var fem, seks innlegg fra folk rundt om i landet, -bare et par artikler var skrevet av "sentrale" folk..."

Enda bedre er det i dette nr. -hvor et av innlegga fra forrige nr. bl. blir besvart med fem mot-innlegg... Og folk rundt i landet sitter ikke lenger og "ruger" på erfaringer/synspunkter, -men sender det ut til bladet....

- Mer lay-out, flere småhistorier, vitser- har bidratt til å sette et mer "lesevennlig" preg på bladet. Syns du ikke det?

Jeg opplever i hvert fall at nå er det virkelig oppslutning omkring bladet som sentrum i frontens demokratiske liv.

Redaktørjobben har nå blitt en redaktørjobb- dvs. redigere stoff, kommentere debatter, svare på brev, etc.

-Hverken jeg, formannen eller andre "ledende" i Solkom trenger sitte på kammerset og lage "direktiver."

PS. Dermed er det ikke sagt at FNLi N. er "fullkomment". Det fins dusinvis av "behov" rundt omkring for hva bladet skal dekke.

KORT SAGT: Mer kritikk/ros.

Red.

VITS

Det påstås i Saigon at Thieu for noen dager siden våget seg uten-dørs- han skulle gå en kort luftetur med sin geit i band.

En av de siste, gjenblevne, enda-ikke-fengslete opposisjonsledere møter de to, og spør: "Hvorfor går du tur med den sauen?"

Thieu svarer sint: "Det er ingen sau, men ei geit, det ser du vel."

"Hold munn", svarer opposisjonslederen, -

"jeg snakka ikke til deg, jeg snakka til geita!!!!!"



DETTE ER KANSKJE Å OVERDRIVE -
MEN DEN REDAKSJONELLE SITUASJON
HAR UTVILSOMT VÆRT MER HEKTISK ENN PÅ LENGE....

Red.

V - uka i Oslo

BREV

FNL-gruppene i Oslo avholdt sin Vietnam-uke fra 30. okt. til 5. nov. Det som preget uka var de mange lokale initiativene. Lokal-gruppene hadde sine egne stands, møter og dørsalgsaksjoner. Det ble spredt 60 000 løpesedler og solgt For Vietnam og FNL-merker. Hvor mye som ble solgt vet vi ennå ikke helt konkret, men en god del er det.

I Oslo laget vi en egen løpeseddel som tok opp den siste utviklingen og stilte kravet: USA MÅ UNDERTEGNE NA! SOLIDARITET NORGE - VIETNAM. Vårt inntrykk er at folk var veldig interessert i innholdet og leste løpeseddelen grundig.

Fredag og lørdag ble det mobilisert til enhetsdemonstrasjonen som Vietnambevegelse n og Solkom arrangerte. Særlig lørdag var det høy aktivitet. Stands på ca. 20 steder i byen.

Mandag 6. november ble markert som Indo-Kina - dag. Da hadde Vietnambevegelsen en fagforeningsfane-borg utenfor ambassaden i 4 timer, og om kvelden gikk ca 2500 i fakkeltog i regne og sur vind under parolene: USA MÅ UNDERTEGNE FREDSAVTALEN NÅ
FULL STØTTE TIL PRR OG DRV
FRED FOR INDO-KINAS FOLK NÅ

Etter fakkeltoget var det et festmøte i Samfunnssalen der en fra PRR's forhandlingsdelegasjon i Paris fortalte om hvordan vietnameserne ser på situasjonen nå. Det var også visesang og diktopplesning og stemningen var høy hele tiden.

En ting vi vil framheve er den store enheten vi oppnådde med andre organisasjoner i løpet av uka. Vietnambevegelsen og Solkom sto som arrangører av fakkeltoget og møtet og blandt de mange organisasjoner som sluttet opp kan vi nevne MLG, SUF (m-1), NKP, KU, SF, SFU, AUF, Unge Venstre, Senterungdommen, Nor

Studentunion og Oslo Faglige Samorganisasjon. Videre ble det også for første gang tilslutning fra en skole. Allmannamøter på Sosialskolen og Forsøksgymnasiet i Oslo tilsluttet seg med stort flertall til demonstrasjonen. Alt i alt kan vi oppsummere at V-uka betydde et skritt framover i solidaritetsarbeidet for Indo-Kinas folk.

Oslo-utvalgs-medlem

BREV

Gledelig fra V-uka i Fredrikstad

Fredrikstad begynte tidlig å arbeide målbevisst med enhetsarbeidet. Brev ble sendt ut og samtaler holdt med så godt som alle politiske organisasjoner i byen og omegn. De har også klart å oppnå et imponerende antall organisasjoner som har slutta opp om Vietnam-uke oppropet og en demonstrasjon som ble holdt fredag i V-uka.

Følgende slutta opp:

Fredrikstad AP
Fredrikstad AUF
Fredrikstad NKP
Kråkerøy NKP
Rolvøy NKP
Borge NKP

Fredrikstad KU
Fredrikstad MLG
Fredrikstad SUF (ml)
Fredrikstad Venstre
Fredrikstad Unge Venstre
Uavhengig Sosialistisk fellesliste
Nedre Glomma SF
og Fredrikstad FNL-gruppe.

Det er verdt å merke seg at alle disse organisasjonen slutta seg til parolen om innsamlinga. Det viser til fulle at skikkelig lokal jobbing gir bra resultater!

Bra initiativ

På Veterinærhøgskolen i Oslo ble det starta en liten FNL-gruppe i vår. Vi har da prøvd å drive litt jamnt arbeid, men vi hadde inntrykk av at vi arbeidet litt for tradisjonelt - det ble å sitte å selge FV ved et bord med en veggavis bak nå og da. Folk var ikke negative, men det virket ikke som vi slo igjennom, likevel. Før V-uka nå diskuterte vi så forholdene og mulighetene på skolen i gruppa, tenkte litt igjennom hva folk interesserte seg for og hva vi hadde hjelpemidler til å gjøre. Vi ble enige om å prøve å lage en fotoutstilling der vi la spesielt vekt på miljømordet i Vietnam, og på hvordan den vanlige jordbruksbefolkningen klarer seg under bomberegnet, fordi vi regnet med at det ville være ting som folk lett ville ta på skolen vår. Dette arbeidet viste seg å gå veldig fint, vi lånte bilder av Solkom og tok fra blader og magasiner vi fant fram til - noen bøker og. Vi finansierte og bygde selve utstillingsstandene sjøl, og jobbet kollektivt med å finne bilder og lage tekster. Det ble en virkelig fin utstilling syntes vi sjøl, og vi hadde den stående i kantina på skolen hele V-uka. Vi hadde bygd den slik at

den også kunne brukes på aksjoner på gata, så vi brukte den utafor Ullevål sjukehus (Som er like ved) på to aksjoner. På skolen var det virkelig mye folk som studerte utstillinga, og vi fikk ganske mange positive kommentarer. Og utafor Ullevål var det virkelig moro. Folk stoppet og studerte den grundig, og vi fikk inn mye penger til innsamlinga og fikk solgt en del FV ved siden av.

Det vi har fått ut av dette, er at det er viktig å finne fram til sine egne muligheter å prøve å ta selvstendige initiativ. Nå mener vi uka har gitt et godt grunnlag for videre arbeid, vi har nådd bra resultater kvantitativt, og stemingen er høy.

"Hestebeinskjærer'n"

- verken vår eller deres feil: det må ha vært svikt eller sabotasje på veien. men likevel.
 - Hvordan la dere opp innsamlinga?
 - Ja, vi har jo delt opp i roder, da. og jobber systematisk. Det er ca. 15 roder, tror jeg. Vi har ikke dekt alle ennå. men det har absolutt gått bra.
 - Andre ting dere har gjort i uka?
 - Jo, vi hadde en kulturkveld på fredag, med en visesanger bl.a. Der var det litt få folk. vi fikk for kort tid til mobiliseringa. Men på lørdag hadde vi en virkelig vellykka standsaksjon. Prega byen helt.
 - Hva med parolen "USA må undertegne fredsavtalen nå"? Fikk dere markert den?
 - Joa, vi hadde et bra avisinnlegg på det og på lørdag spredde vi masse av Solkoms nye flak om situasjonen: de fikk vi forresten fort.
- Som sagt, vi synes i grunnen det har gått bra.

- sa Notodden.

ts

TELEFON

V-uke Notodden

- Hallo?
- Ja, hei, Lise dette er Oslo. Vi lurte på hvordan det har gått med V-uka i Notodden?
- Jo, det har gått bra. det må vi absolutt si. Vi satsa jo på innsamlinga slik vi hadde planlagt. og selv om vi ikke nådde helt opp til planene fra DKen, har vi samla inn over 1500. så vi har iallfall passert 3000 tilsammen. Men det var litt dumt at vi fikk FV så seint i uka. Det var jo

Etter presidentvalget

Natt til onsdag 8. november ble Tricky Dick Nixon gjenvalgt til president i USA. Gjenvalget var ikke uventet.

Det spørsmål alle stiller seg nå er om Fredsplanen som FNL/DRV på den ene siden og USA på den andre siden er blitt enige om i Paris var en gigantisk valgbløff eller et forsøk på å trekke seg ut av Indo-Kina krigen uten å tape alt for mye ære.

Det er vanskelig dagen etter å gi et skikkelig svar på det. Alt for få indikasjoner foreligger. Det vi vet er at USA ikke skrev under avtalen på det tidspunkt avtalen opprinnelig fastsatte - og at de fremdeles ikke kan si noe sikkert om når de vil undertegne avtalen. Tegn som ikke akkurat taler for at de har til hensikt å underskrive.

Et annet viktig moment er innpumpingen av krigsmateriell til Thieu-regimet. Bare tirsdag 7. november ble 700 tonn krigsmateriell fløyet inn. Hva kan det bety annet enn at de har til hensikt å la Thieu fortsette undertrykkelsen og krigen - med eller uten USAs direkte bistand.

Men som nevnt - nå er for tidlig å si noe sikkert. Det vi må er å være meget årvåkne ovenfor denne mannen og de som står bak ham tiden som kommer. Et sterkt opinionsspess kan svinge fredsnåla til det vietnamesiske folkets fordel.

d/AU

(Tilleggsstoff: Les FV-flaket av 1. november som ble sendt ut til gruppene i tida etter)



00

insamling till PRR

"...NGS landsmøte da dere (SF/SFU) bare halvhjerta støtta forslaget om at Operasjon Dagsverk skulle gå til FNL."

Dette sitatet sto i FNL i Norge
 nr. 6, og vi vil gjerne svare ved
 å forklare det faktiske hendelses-
 forløpet. SFU gikk fra starten
 av inn for at OP, D. skulle gå til
 FNL. Forslaget om dette ble fram-
 satt av en ml'er på landsmøtet. Vi
 foreslo samtidig en prøveavstem-
 ning, der delegatene skulle stemme
 for og mot ut fra forholdene på
 den enkelte skole. Resultatet ble
 at bare få stemte for forslaget.
 Ml'eren trakk da forslaget tilbake.
 Det ble så vedtatt at innsamlinga
 skulle gå til frigjøringsbevegel-
 sene i Afrika, som var det mål som
 vi hadde satt opp dersom det viste
 seg umulig å gjennomføre innsam-
 ling til FNL.

Vi har nå også sett hvordan OP. D har blitt gjennomført. Det har vært lagt stor vekt på politikken i aksjonen, for på den måten å utvikle nivået og legge grunnen for en innsamling til FNL til neste år. Dette er et bra eksempel på anti-imperialistisk solidaritetsarbeid, og også et bra eksempel på hvordan en utvikler opinionen.

I FNL i Norge kalles dette for "halvhjerta støtte". Påstanden skyldes enten uvitenhet, eller så må den sees i sammenheng med den hets og de løgnaktige påstandene som ml'erne har kommet med i denne saken tidligere også, bl. a. i Røde Garde. Dersom det siste er tilfellet, så kan dette innlegget også sees i sammenheng med den debatt om sekterisme i Solkom som innlegget ellers tar opp.

SFU'ere i NGS.

Solkom-sekterisme?

Som Solkomer får jeg ofte høre at Solkom er sekterisk. En av våre tilhengere formulerte det slik:

"Som oftest mangler folk en organisasjon. Med Solkom er det omvendt: Her har dere en organisasjon som mangler folk.

Og ikke fordi at de ikke vil være med, men fordi dere gjør lite for å verve medlemmer. Hvis folk er medlemmer av en organisasjon, idet tificiserer de seg med den og forsvaret den, sjøl om de ikke kan delta så aktivt."

Det er slike påstander vi bør ta opp til diskusjon. Er vi sekterisk - i tillegg hvorfor?

Men hva skjer: En MLer leser tilfeldigvis SF's studiesirkel og finner der en kritikk av MLernes frontpolitikk. Med utgangspunkt i dette vil han så ha en diskusjon med SFere og SFUere for å finne ut av Solkoms frontpolitikken.

Dette er mekanisk dialektikk. En slik diskusjon må tas når det kommer konkrete motsigelser-som f ex. 1.mai i år.

En krangel mellom SFere og MLere
om hvem som har best frontpolitikk
vil snarere splitte-enn samle
fronten.

Det som vi derimot må ta opp, er
Solkom's politikk i sin helhet;
Hvorfor er det stort sett bare
skoleungdom og studenter med i
Solkom?

Hvorfor har ikke Solkom fått tilslutning av flere organisasjoner? Hva er grunnen til at Solkom av folk utafor organisasjonen blir betrakta som et SUF-underbruk? Er MLernes politikk i Solkom et hinder for andre til å slutte seg til?

Er de motsigelsene vi har hatt
oppe i Solkom den seinere tid
"bare" slike som er interessante
for folk på ytterste venstre fløy
????????????????????????????????
Dette er en del problemstillinger
som jeg synes er mer interessante
enn de som MLer i forrige nr.la
opp til.

Solkom'er.

Sekterisme?

Jeg tror det er viktig å diskutere sekterismeproblemet, men jeg skjønner ikke at Solkom i hovedsak skal diskutere emnet i sammenheng med krancling mellom ml'ere og SF'ere. Vi FNL-aktivister bør i stedet gå vårt arbeid etter i sømmene og finne ut om Solkom er sekterisk - om det er noe i den praksisen vi driver som hindrer oss i å komme i kontakt med stadig større deler av det norske folk.

Solkom bør sette igang en "sekterismedebatt", men ikke av typen som ml'er i Blindern FNL legger opp til. Vi bør istedet invitere grupper som har tatt standpunkt for FNL og mot USA-imperialismen, men som ikke støtter Solkom, til å være med i en diskusjon om hvorledes FNL-arbeidet i Norge bør drives. Det burde være mulig på litt lenger likt f. eks. å få med alle de politiske ungdomsorganisasjonene untatt Unge Høyre til å støtte Solkoms arbeid. Det er slike mål vi må sette på en "sekterismedebatt". Et annet tema for debatten kan være å diskutere hva det er som hindrer oss fra å nå breiere ut i fagbevegelsen.

VI VIL HA BREIE LAG AV FOLKET MED!

Men, jeg må få komme med noen kommentarer til ml-erens artikkel. Det er nemlig et par ting som tyder på at ml'erne er noe sekteriske i Solkom - i alle fall om en skal ta teksten alvorlig.

1. "...Men Solkom har vokst og stadig økt sin innflytelse på norsk vietnampolitikk. Kan det ha skjedd på tross av at ml'ernes arbeid i Solkom har vært sekterisk, slik det hevdes i SFs studiesirkel?" Bakgrunnen for å kunne si noe slikt er en temmelig sterk identifisering av Solkom med (bare) ml-ernes arbeid i fronten. Om det i hovedsak har vært ml'ere som har "vært" Solkom, tyder vel dette på at Solkom har vært sekterisk. Og historisk er det vel riktig å si at en tid så var Solkom temmelig isolert i norsk politikk - men vi er på frammarsj.

2. Så har vi RAF - Solkom og tilfellet Stavanger på siste Landsmøte. Her må jeg villig innrømme at jeg tror ml'eren i Blindern FNL har vært temmelig ukonsentrert. Det står i hans artikkel: "Vi gjorde sjølkritikk for ikke å ha lagt forholde skikkelig tilrette for diskusjon." Hvem faen er VI? Ml'ere i Blindern FNL? Eller ml'ere i fronten i det hele? Jeg mener tydelig å huske at det var Solkoms ledelse med arbeidsutvalget i spissen som tok sjølkritikk! Om min hukommelse er riktig, så må ml'er i Blindern FNL mene at han kan uttale seg på vegne av hele Solkoms ledelse. Om en ml'er i Blindern FNL kan det, ja da må Solkom være sekterisk. Det er feil, men det er litt skummelt at en ml'er kan prestere å skrive noe slikt. Det tyder på en jævli eiermine i forhold til fronten. Fronten det er oss. Om ml-erne generelt mener det, da er de sekteriske og bør ta sitt frontarbeid opp til vurdering.

ML-symp i Solkom.

Det skulle være grunnlag i den norske vietnamopinionen til en brei enhet og en kraftig organisasjon. Solkom bør slutte å navlebeskue problemer som bare angår ytterste venstre fløy i norsk politikk. La oss finne (fortsette den veien vi er inne på) veien til stadig breiere lag av folket!

DET ER DET VI BØR DISKUTERE!



ML-ernes frontpolitikk

I forrrige FNLiN. var et innlegg fra MLer i Blindern FNL der han/hun søkte å tilbakevise påstander om at ML-bevegelsens frontpolitikk har vært sekterisk.

Det ble hevdet at siden "Solkom har vokst og stadig økt sin innflytelse på norsk vitnampolitikk..." kunne politikken i hovedsak ikke ha vært sekterisk. Er dette riktig?

Dersom en ser Solkoms historie under ett fra stiftelsen høsten 1965 til idag, -tror jeg ikke det.

At antallet FNL-aktivister har økt betyr ikke nødvendigvis at Solkom har økt sin innflytelse som pressgruppe på den norske vietnampolitikk, -eller som opinionsskaper.

-Høsten 1967 og 1968 skjedde det splittelser i komiteen som gjorde at alt vesentlig sluttet andre politiske grupperinger enn SUF å arbeide innenfor Solkom. - Hvorvidt SUF bærer ansvaret for splittelsen kan sikkert diskuteres, men det er et faktum at MLerne etter 1967/68 som den drivende kraft i Solkom har ført en frontpolitikk

som har gjort at det har vært vanskelig å få med andre pol.org. ved demonstrasjoner, vanskelig å få støtte fra fagbevegelse osv.

-Solkom har i stor grad blitt identifisert med MLbevegelsen og Solkom initiativ har ofte blitt fortia i massemedia på gr. av dette.

Sett fra vietnamesernes synspunkt må det ha vært viktig å få maksimal norsk støtte mot USA i Vietnam.

-Splittelsen i Vietnamarbeidet har hindra dette.

-Et faktum er at det har vært svært vanskelig å få gjennom syn som på noen måte har brutt med MLpolitikk.

Dersom Solkom skal vokse og virkelig bli en front, må det skapes mer åpne forhold i fronten, slik at medlemmer fra andre pol.org finner det formålstjenlig å delta i Solkom, -får større muligheter til

å påvirke/utvikle politikken.

-På denne måten vil bakgrunnen for en demokratisk diskusjon om frontens politikk bli bredere og forestillingen om Solkom som et "underbruk av MLbevegelsen" etterhvert forsvinne.

Uavhengig FNL-aktivist.

Om sekterisk frontpolitikk

DEBATT

I FNL i Norge nr. 6 tar ml'er i Blindern FNL opp spørsmålet om sekterisme. Utgangspunktet hans er ml'ernes praksis og SF/SFU's studiesirkel brev 9. Dette er ikke akkurat det beste utgangspunktet for en meningsfylt diskusjon om Solkoms praksis, men jeg mener likevel at det er nødvendig å ta opp enkelte punkter i artikkelen.

For det første: SF/SFU's studiesirkel brev 9 tar opp hele ml'ernes praksis, og ikke spesielt praksisen i Solkom. Siden innlegget tok opp denne studiesirkelen, skal jeg derfor først peke litt på bakgrunnen for heftet.

Kampanjen Norge ut av

NATO ble i sin tid "overtatt" av ml'erne, og er i dag et politisk lik fordi ml'erne valgte å ikke

prioritere denne organisasjonen.

- utkjør på Universitetet i Oslo som gjentatte ganger har rettet seg mot alt fra Folkebevegelsen til Universitetet SF, enkelte ganger fulgt av sjølkritikk, andre ganger ikke.

- Faglig Studentfront som gjentatte ganger har blitt kjørt i grøfta dels på grunn av sentralistisk ledelse kombinert med feil politikk.

Det er delvis en slik debatt innlegget til ml'er i Blindern legger opp til, og den har egentlig ingen til i Solkoms medlemsblad å gjøre. Vi må se på Solkoms praksis.

-Solkom har i dag stort sett en bra politikk. SF/SFU har da også støt-

tet Solkom i konkrete saker, og aktivister jobber i Solkom. Allerede dette viser at SF/SFU aktivt støtter Solkom i dag.

Det er imidlertid ingen tvil om at Solkoms politikk har utviklet seg fram til i dag. Og dersom vi ser på Solkoms historie, er det liten tvil om at store deler av den politikk som har vært ført, har vært sekterisk. Det dette, sammen med en del andre ting, førte til, var at det etterhvert stort sett var ml'ere og sympatisører som jobbet i Solkom.

Vi har også eksempler fra siste år som viser at rester av den sekteriske politikken fortsatt henger igjen. Det gjelder utkjør fra ledende personer i Solkom som i Det Norske Studentersamfunn vekselvis opptrådte som Solkom-medlemmer og delvis som ml'ere mot bevilgning til barnehospital i Nord-Vietnam. Det gjelder en artikkel fra formannen i SFU til For Vietnam som ble stoppet, fordi Solkom ikke var enige i hele innholdet. Til overmål gjaldt ikke dette punkt som sto i motsetning til Solkoms politikk. Det gjelder forholdet RAF - Solkom der ml'erne lot RAF gå foran alt annet, noe som førte til at Solkom ble skadelidende.

Som tidligere nevnt i artikkelen er allikevel ikke hovedproblemet for Solkom i dag at vi fører en sekterisk politikk. Vårt problem er å nå ut til breiere sosiale grupper, vi må nå ut til hele Vietnamopinionen. For å make dette, er det helt åpenbart at vi må rekruttere utenfor de relativt snevre gruppingene vi rekrutterer fra i dag, og som er et resultat av vår tidligere praksis og politikk. Vi må omsette de riktige politiske linjene til en bra praksis. Dette krever erkjennelse av de feil vi har gjort og vilje til å gå ut til nye grupperinger for å etablere kontakt. Dette er et problem på alle plan i Solkom i dag, fra ledelsen og ned til hver enkelt aktivist. Det er problem som alle de grupperingene som i dag er med i Solkom må bli klar over.

Den sekterisme som vi er hemmet av, er i hovedsak en sekterisk

praksis, vi er ikke flinke nok til å nå ut til nye grupperinger.

"Dersom aktivistene skal bestemme linja og det ikke finnes vilje til gjensidig tilpasning og kompromiss, vil følgen bli at de forskjellige fraksjonene i fronten stadig må drive med innpisking og mobilisering til møter, være på vakt mot kuppet o.l."

Dette sitatet må være en rettesnor; der dette ikke blir tatt hensyn til får vi situasjoner som i Stavanger i år i forbindelse med 1. mai.

Det er åpenbart behov for en debatt om vårt forhold og vår politikk til andre grupperinger. Det er dette som debatten må dreie seg om.

SFU'er i IU.

DEBATT

Reds kommentar

Tydelig har frontens medlemmer behov for å diskutere. Innlegget i forrige nr. formelig løst et skred..... Foreløpig er det mest motinnlegg og spørsmål til brevet fra MLeri Blindern FNL i nr.5 - som har kommet inn. Det er bra å ta ting fra bunnen av.

MEN, viktigheten av en slik debatt ligger mer i hva de praktiske konsekvenser blir - enn kjefting mellom SFU/MLere/uavh. om "hvor sekterisk" Solkom har vært....

Rapporten fra Fredrikstad og den siste enhetsdemonstrasjon/solidaritetsmøtet i Oslo (se annen steds i bladet) viser at muligheten for å samle folk på riktige paroler/politikk er enorm.

Vår hovedoppgave er innsamlinga til PRR.

forts fra forrige side

Solkoms aktivister alene kan ikke klare alt. Det er HER, i arbeidet med innsamlinga at vi må vise oss "ikke-sekteriske", at vi kan ta lærdom av kritikk.

FRAMOVER: Kan Solkom bli en front hvor det er plass til mange flere politiske/andre organisasjoner/grupper enn de "på venstresida"? Hvorfor virker det som om Solkom har aldersbegrensning oppad? Du som f.ex. er gymnasiast - er de det håpløst utenkelig at mora di tok med seg innsamlingsbøsse til FNL på symøte????

VI KASTER BALLEN VIDERE, HER ER ENDA MYE USAGT.....

Red.

forts fra side 7

Vi var som sagt svært usikre på om bevilgningen ville gå gjennom og trodde at folk ville stille seg negative til å gi penger til noe utenfor skolen. Heldigvis tok vi feil der.

Vi oppfordrer folk som har anledning å gjøre detsamme som oss.

FNL-gruppa på Statens Biblioteksskole, Oslo

Red. ber folk merke seg at neste For Vietnam kommer like over nyttår. Økonomiske problemer gjør at det ikke kan komme på tale med noe stort nr. før dette. Selg ekstraflaket og siste nr. av FV, - begge har blitt mottatt bra av publikum!

OM PRISEN PÅ FOR VIETNAM.

Jeg ser det som en av Solkoms viktigste oppgaver å få flest mulig til aktivt å støtte vietnamesernes kamp, og jeg mener at prisen på For Vietnam er et hinder for dette. FV er vårt eksterne hovedorgan. Det er der vi grundig kan legge fram politikken vår, ha analyser av situasjonen i Indo-Kina o.l. Men det er ikke nok at noen sitter og lager et godt blad, dersom ingen leser det og jeg tror det er tilfelle endel steder. Jeg tror at vi ved å sette

SEKTERISME KLER KÅRE WILLOCH
-MEN IKKE SOLIDARITETSARBEID!



HAR SOLKOM "DÅRLIG ÅNDE" ?

Hvis folk lurar på hvor de kan finne ferskt- og relativt bra stoff om Vietnam, har red. noen utenlandske forslag (desverre ikke) norske, bortsett fra Friheten, Orientering, Dag og Tid, Dagbladet osv): HERALD TRIBUNE, -les den med kritikk, men her siteres nesten like mye fra Hanoi/PRR som fra USA.

Hvis noen våger seg på fransk, er LE MONDE absolutt den beste avisen. Newsweek bringer ferske facts, men reaksjonær politikk.

DAGENS NYHETER fra Sverige har svært ofte de beste reportasjer fra Indokina i Skandinavia.

Tidsskriftet KOMMENTAR (svensk) tar for seg mange bra saker fra uland/imp.utbygging, masse fra Sørøst-Asia, Latinam. osv. Bra politisksyn.

ned prisen til 1 kr. og eventuelt kutte litt ned på sideantallet, vil vi selge så mange flere FV, at Solkoms økonomi ikke vil bli svekket. Gruppene kan få 30 øre pr. eks. de selger. Mange steder vil dette føre til bedre økonomi i gruppene gjennom økt salg, noe som igjen vil styrke den sentrale økonomien. Og ikke å forglemme: vi får politikken ut til langt flere. Dette er et alvorlig ment forslag. Diskuter det, skriv innlegg

TBK, Oslo